

**PCT**WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM  
Internationales BüroINTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE  
INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

<b>(51) Internationale Patentklassifikation <sup>6</sup> :</b> <b>C07H 21/00, C12Q 1/68</b>	<b>A2</b>	<b>(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 98/08856</b> <b>(43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 5. März 1998 (05.03.98)</b>
<b>(21) Internationales Aktenzeichen:</b> PCT/EP97/04726 <b>(22) Internationales Anmeldedatum:</b> 29. August 1997 (29.08.97) <b>(30) Prioritätsdaten:</b> 96113953.2 30. August 1996 (30.08.96) EP <b>(34) Länder für die die regionale oder internationale Anmeldung eingereicht worden ist:</b> DE usw. <b>(71)(72) Anmelder und Erfinder:</b> FÜRSTE, Jens, Peter [DE/DE]; Witzlebenplatz 5, D-14057 Berlin (DE). BALD, Rolf [DE/DE]; Gustav-Müller-Strasse 46, D-10829 Berlin (DE). ERDMANN, Volker, A. [US/DE]; Argentinische Allee 2, D-14163 Berlin (DE). <b>(74) Anwalt:</b> VOSSIUS & PARTNER GBR; Postfach 86 07 67, D-81634 München (DE).		<b>(81) Bestimmungsstaaten:</b> AL, AM, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CN, CU, CZ, EE, GE, HU, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, RO, RU, SD, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). <b>Veröffentlicht</b> <i>Ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts.</i>
<b>(54) Title:</b> MIRROR-SYMMETRICAL SELECTION AND EVOLUTION OF NUCLEIC ACIDS <b>(54) Bezeichnung:</b> SPIEGELSELEKTION UND SPIEGELEVOLUTION VON NUCLEINSÄUREN <b>(57) Abstract</b> A process is disclosed for identifying and producing L-nucleic acids which interact with a target molecule having a natural configuration, as well as the L-nucleic acids produced by this process. Also disclosed is the use of D-nucleic acids which bind to the optical antipode of the target molecule as a matrix for producing L-nucleic acids with an identical sequence, and medicaments and kits which contain the disclosed L-nucleic acids. <b>(57) Zusammenfassung</b> Die Erfindung betrifft Verfahren zur Identifizierung und Herstellung von L-Nucleinsäuren, die mit einem in der natürlichen Konfiguration auftretenden Zielmolekül in Wechselwirkung treten sowie mit diesem Verfahren hergestellte L-Nucleinsäuren. Die Erfindung betrifft ferner die Verwendung von an die optische Antipode des Zielmoleküls bindenden D-Nucleinsäuren als Matrice zur Herstellung von L-Nucleinsäuren mit identischer Sequenz sowie Arzneimittel und Kits, welche die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren enthalten.		



### LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidschan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland	ML	Mali	TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	MN	Mongolei	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MR	Mauretanien	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MW	Malawi	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MX	Mexiko	US	Vereinigte Staaten von Amerika
CA	Kanada	IT	Italien	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CG	Kongo	KE	Kenia	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NZ	Neuseeland	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	PL	Polen		
CM	Kamerun	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CN	China	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CU	Kuba	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
CZ	Tschechische Republik	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DE	Deutschland	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
DK	Dänemark	LR	Liberia	SG	Singapur		
EE	Estland						



5

### Spiegelselektion und Spiegelevolution von Nucleinsäuren

Die Erfindung betrifft Verfahren zur Identifizierung und Herstellung von L-Nucleinsäuren,  
10 die mit einem in der natürlichen Konfiguration auftretenden Zielmolekül in Wechselwirkung treten, sowie mit diesem Verfahren hergestellte L-Nucleinsäuren. Die Erfindung betrifft ferner die Verwendung von an die optische Antipode des Zielmoleküls bindenden D-Nucleinsäuren als Matrize zur Herstellung von L-Nucleinsäuren mit identischer Sequenz, sowie Arzneimittel, Kits, diagnostische Mittel und Sensorsysteme, welche die erfindungs-  
15 gemäßen L-Nucleinsäuren enthalten.

In den letzten Jahren sind neue Technologien etabliert worden, die Nucleinsäuren in bisher nicht geahnter Weise zum Einsatz bringen können. Hierzu gehören z. B. der Einsatz dieser Moleküle als Katalysatoren, Inhibitoren oder Stimulatoren von biochemischen Reaktionen,  
20 die innerhalb oder außerhalb einer Zelle ablaufen. Es besteht kaum Zweifel, daß diese Technologien in der Zukunft eine dominante Rolle in den Bereichen der Medizin, pharmazeutischen Diagnostik, der Biotechnologie und der Landwirtschaft einnehmen werden.

Ein wesentlicher Bestandteil einiger der neuen DNA- und RNA-Technologien ist die Selektion bzw. Evolution *in vitro* (vgl. beispielsweise die Übersichtsartikel von J. W. Szostak, TIBS 17 (1992), 89 bis 93, Famulok und Szostak, Angew. Chemie 104 (1992),  
25



1001-1011 und Gold *et al.*, Annu. Rev. Biochem. (1995). Diese beruhen auf der Arbeitsweise biologischer Systeme. Dabei lassen sich aus einer kombinatorischen Bibliothek heterogener Nucleinsäuremoleküle durch Variation, Selektion und Replikation neue DNA- oder RNA-Moleküle mit gewünschten Eigenschaften gewinnen. Damit sind in einem derartigen *in vitro*-System alle Faktoren gegeben, die auch bei der biologischen Evolution auftreten. Mit Recht kann daher hier von einer *in vitro*-Evolution gesprochen werden, die natürlicherweise ablaufende Vorgänge um ein Vielfaches beschleunigt. Sofern in diesem System keine zusätzlichen Variationsschritte auftreten, handelt es nicht um eine *in vitro*-Evolution, sondern lediglich um ein *in vitro*-Selektionsverfahren.

10

Aus einer Gruppe von bis zu  $10^{18}$  verschiedenen RNA-Spezies können durch ein zyklisches Verfahren von Polymerase-Kettenreaktion (PCR), Transkription, selektiver Bindung und reverser Transkription die RNA-Moleküle isoliert werden, die hochaffine Bindungseigenschaften oder katalytische Eigenschaften besitzen: vgl. Gold *et al.*, a.a.O.. Einer der wesentlichen Vorteile dieses Verfahrens liegt darin, daß bei dem zu selektionierenden Molekül keine Kenntnisse über die Struktur vorhanden sein müssen; Moleküle mit „richtiger“ Struktur werden durch den Selektionsschritt aus der Ausgangspopulation an Molekülen herausgefiltert und können, falls erwünscht, anschließend sequenziert werden. Das Prinzip dieses Selektions- bzw. Evolutionsverfahrens ist in Fig. 1 schematisch dargestellt.

20

Beispiele für derartige *in vitro*-Selektions- bzw. -Evolutionsverfahren wurden von Tuerk und Gold, Science 249 (1990), 505-510, Berzal-Herranz *et al.*, Genes & Development 6



(1992), 129-134 und von Robertson und Joyce, Nature 344 (1990), 467-468 bereitgestellt. Diese Arbeitsgruppen haben über etwas unterschiedliche Versuchsansätze erfolgreich funktionelle Ribonucleinsäuren selektioniert, die eine vorbestimmte, vom natürlichen Substrat verschiedene Nucleinsäure binden bzw. spalten. In einer neueren Arbeit konnten  
5    Lehmann und Joyce zeigen, daß sich die Metallionenspezifität eines Ribozyms von  $Mg^{2+}$  nach  $Ca^{2+}$  durch ein derartiges *in vitro*-Evolutionsverfahren ändern läßt (Nature 361 (1993), 182-185).

Hochaffine RNA- aber auch DNA-Moleküle können nicht nur zu dem Zweck konstruiert  
10    werden, daß sie mit anderen Nucleinsäuren, sondern vor allen Dingen mit Proteinen, anderen kleineren Molekülen der Zelle oder synthetischen Verbindungen in Wechselwirkung treten. Wechselwirkungen können aber auch mit den zellulären Rezeptoren bzw. mit viralen Partikeln angestrebt werden. In der Regel soll durch die Wechselwirkung der hochaffinen Nucleinsäure die Inhibierung oder Stimulierung einer biologischen Funktion oder in  
15    Sensorsystemen ein Signal erreicht werden.

Der Vorteil von Nucleinsäure-Bibliotheken gegenüber kombinatorischen Bibliotheken von anderen Oligomeren oder Polymeren besteht in der dualen Natur von Nucleinsäuren. Die Moleküle besitzen gleichzeitig Genotyp (vermehrungsfähige Sequenz) und Phänotyp  
20    (funktionelle Struktur). Dadurch wird es möglich, aus sehr großen kombinatorischen Bibliotheken funktionelle Moleküle zu amplifizieren und durch Sequenzierung zu identifizieren. Die zusätzliche Markierung der Molekülbibliothek zur Identifizierung funktioneller Varianten durch z. B. "Tagging" (Janda, Proc. Natl. Acad. Sci. USA 91 (1994), 10779-



10785) und die damit verbundenen technischen Probleme (Gold et al., a.a.O.; Gold, J. Biol. Chem. 270 (1995), 13581-13584) lassen sich vermeiden. Bei der Verwendung von kombinatorischen Phagenbibliotheken zur Identifizierung von Peptidmotiven (Scott und Smith, Science 249 (1990), 386-390, Devlin et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA (1990), 6378-  
5 6382), bei der die Verbindung von Genotyp und Phänotyp ebenfalls gegeben ist, bestehen andere Nachteile. Während Oligonucleotide von nur 25 Nucleotiden schon sehr stabile Strukturen ausbilden können, besitzen vergleichbare Oligopeptide große konformationelle Freiheiten (Gold et al., a.a.O.). Die strukturelle Freiheit von Peptiden und die daraus resultierenden entropischen Nachteile bei der Wechselwirkung mit Zielstrukturen limitieren die  
10 Einsatzmöglichkeiten von Peptiden, soweit hohe Affinitäten und Spezifitäten für die Anwendung der Moleküle benötigt werden. Diese Einschränkungen gelten auch für die Selektion biologisch stabiler D-Peptide durch Phagenbibliotheken (Schumacher et al., Science 271 (1996), 1854-1857). Auch die Verwendung cyclischer Peptide kann diese prinzipiellen Nachteile nicht aufheben (Gold et al., a.a.O.).

15

Der besondere Nachteil bei der Verwendung von kombinatorischen Nucleinsäure-Bibliotheken gegenüber anderen Oligomeren oder Polymeren besteht in der geringen Stabilität von Nucleinsäuren in biologischen Flüssigkeiten.

20 Alle bisher bekannten Selektions- und Evolutionsverfahren sind jedoch nur in der Lage, hochaffine oder katalytische RNAs bzw. DNAs in der natürlichen Form, d. h. mit D-Ribose bzw. D-Desoxyribose als Grundkörper herzustellen. Bei der Anwendung in biologi-



scher Umgebung werden diese Moleküle von Enzymen abgebaut. Der Abbau führt zu einer kurzen Wirkungszeit dieser hochaffinen oder katalytischen Nucleinsäuren.

Zwar besteht die Möglichkeit, nach der Selektion von unmodifizierten Nucleinsäuren eine gezielte Modifikation einzuführen, die den enzymatischen Abbau verlangsamen soll. Allerdings läßt sich der Einfluß dieser Modifikation auf die Struktur und damit die Funktionsfähigkeit der Nucleinsäuren nicht vorhersagen. Weiterhin lassen sich veränderte, unerwünschte Eigenschaften nicht abschätzen. Zudem führt der Abbau chemisch modifizierter DNAs oder RNAs zu Produkten, die als Analoga von Nucleosiden, Nucleotiden oder Oligonucleotiden auf schwerwiegende und nachteilige Weise in den Zellmetabolismus eingreifen können.

Weiterhin ist es möglich, in das Verfahren modifizierte Nucleosidtriphosphate einzubeziehen, die die Stabilität der Nucleinsäuren erhöhen. Beispiele für diese Vorgehensweise wurden von Jellinek et al., Biochemistry 34 (1995), 11363-11372 und Eaton and Pieken, Annu. Rev. Biochem. 64 (1995) 837-863 beschrieben. Da die Nucleosidtriphosphate mit den verwendeten Polymerasen kompatibel sein müssen, ist das Spektrum der möglichen Modifikationen sehr begrenzt. Weiterhin ist zu erwarten, daß der Abbau dieser modifizierten Nucleinsäuren zu besonders toxischen Effekten führt.

20

Der Erfindung lag somit das technische Problem zugrunde, Verfahren bereitzustellen, mit denen über *in vitro*-Selektion bzw. -Evolution hochaffine Nucleinsäuremoleküle hergestellt werden können, die die vorstehend genannten, im Stand der Technik bekannten Nachteile



nicht aufweisen. Dieses technische Problem wird durch die in den Ansprüchen gekennzeichneten Ausführungsformen gelöst. Die Erfindung betrifft somit ein Verfahren zur Herstellung von L-Nucleinsäuren, welche mit einem in der natürlichen Konfiguration auftretenden Zielmolekül in Wechselwirkung treten, das die folgenden Schritte umfaßt:

- 5 (a) Erzeugung einer heterogenen Population von D-Nucleinsäuren;
  - (b) Inkontaktbringen der Population von Schritt (a) mit der optischen Antipode des Zielmoleküls;
  - (c) Abtrennen der D-Nucleinsäuren, die nicht mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind;
  - 10 (d) Sequenzierung der D-Nucleinsäuren, die mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind;
  - (e) Synthese von L-Nucleinsäuren, die in ihrer Sequenz mit den in Schritt (d) für die D-Nucleinsäuren ermittelten Sequenzen identisch sind.
- 15 Unter „L-Nucleinsäure“ wird hier jede Nucleinsäure verstanden, die in der natürlicherweise nicht vorkommenden L-Konfiguration vorkommt. Dies bedeutet, daß anstelle der natürlicherweise das Rückgrat einer Nucleinsäure bildenden D-Ribose oder D-Desoxyribose als Grundkörper der L-Nucleinsäuren L-Ribose bzw. L-Desoxyribose verwendet werden.
- 20 Unter dem Begriff „in der natürlichen Konfiguration auftretendes Zielmolekül“ wird jedes mögliche Molekül verstanden, an das eine Nucleinsäure binden kann, sofern es in seiner in der Natur auftretenden Struktur vorkommt. Beispiele für solche Moleküle sind aus L-Aminosäuren zusammengesetzte Proteine, L-Aminosäuren, aus D-Nucleotiden bestehende



Nucleinsäuren, sowie D-Zucker und daraus zusammengesetzte komplexere Zuckermoleküle.

Die Erzeugung einer heterogenen Population von D-Nucleinsäuren kann mit jedem im  
5 Stand der Technik bekannten Verfahren erfolgen. Beispiele für derartige Verfahren sind die  
Amplifikation genomischer Fragmente (Kinzler und Vogelstein, Nucl. Acids Res. 17  
(1989), 3645-3635) oder die chemische Festphasensynthese von DNA-Molekülen an Syn-  
theseautomaten (Thiesen und Bach, Nucl. Acids Res. 18 (1990), 3203-3209 und Pollock  
und Treisman, Nucleic Acids Res. 18 (1990), 6197-6204). Darüber hinaus ist der Fach-  
10 mann in der Lage, je nach Versuchsanordnung Abwandlungen dieser Verfahren bereitzu-  
stellen, die ebenfalls zum gewünschten Ergebnis führen. Die Nucleinsäuren können aus  
einer beliebigen Zahl von D-Nucleotiden zusammengesetzt sein. Vorzugsweise weisen die  
D-Nucleinsäuren in mindestens 15 Positionen zufällige (nicht vorbestimmte) Nukleotide  
auf.

15

Die heterogene Population von D-Nucleinsäuren weist eine beliebige Anzahl von Mitglie-  
dern, vorzugsweise mindestens  $10^9$  Mitglieder auf.

Die D-Nucleinsäuren werden in Schritt (b) mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in  
20 Kontakt gebracht, die eine Wechselwirkung der (hoch)affinen Nucleinsäure mit der opti-  
schen Antipode des Zielmoleküls erlauben.



Unter „optischer Antipode des Zielmoleküls“ wird hier die enantiomere Form eines in der natürlichen Konfiguration vorkommenden (Makro)Moleküls verstanden. Die optische Antipode des Zielmoleküls kann nach dem im Stand der Technik beschriebenen Verfahren hergestellt werden. So haben beispielsweise Orata et al. (Nucl. Acids Res. 20 (1992), 3325  
5 bis 3332) die Synthese eines aus L-Desoxyribosen zusammengesetzten Hexadesoxyribonucleotids beschrieben. Ferner können die L-Nucleinsäuren, wie in Beispiel 1 beschrieben, hergestellt werden. Die optische Antipode eines L-(Poly)peptids kann zum Beispiel nach den von Milton et al. (Science 258 (1992), 1445-1448) oder den von Muir (Structure 3 (1995), 649-652) beschriebenen Verfahren hergestellt werden.

10

Die Abtrennung der D-Nucleinsäuren, die nicht mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind, erfolgt nach im Stand der Technik bekannten Verfahren. Beispielsweise kann die Abtrennung über ein säulenchromatographisches Verfahren erfolgen, wobei die optische Antipode des Zielmoleküls an das Säulenmaterial gebunden ist und affine bzw.  
15 hochaffine D-Nucleinsäuren unter geeigneten Bedingungen zurückgehalten werden. Die so gebundenen Nucleinsäuren können nach Auswaschen der nicht-gebundenen Nucleinsäuren vom Säulenmaterial eluiert werden. Die Abtrennung kann aber auch über Trenntechniken wie Filtermethoden oder magnetische Partikel erfolgen. Der Fachmann ist darüber hinaus in der Lage, die im Stand der Technik bekannten Verfahren für seine speziellen Bedürfnis-  
20 se zu modifizieren.

Nachdem die nicht-wechselwirkenden Nucleinsäuren von den wechselwirkenden getrennt sind, werden die wechselwirkenden Nucleinsäuren von der optischen Antipode des Zielmo-



leküls getrennt. Sofern eine limitierte Heterogenität der Population von Schritt (a) vorgelegen hat und davon ausgegangen werden kann, daß eine genügende Anzahl gleicher oder ähnlicher Moleküle vorliegt, können die zuvor mit der optischen Antipode des Zielmoleküls wechselwirkenden D-Nucleinsäuren direkt sequenziert werden. Geeignete Sequenzierverfahren sind im Stand der Technik bekannt; vgl. Sambrook et al., Molecular Cloning, A Laboratory Manual 2. Aufl. 1989, Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor.

Sofern in diesem Selektionsverfahren Nucleinsäuren verschiedener Sequenz an die optische Antipode des Zielmoleküls binden und anschließend sequenziert werden, kann eine Sequenzinformation erhalten werden, die an verschiedenen Positionen mehrdeutig ist. Allerdings kann damit gerechnet werden, daß eine Anzahl von Nucleinsäuren in bestimmten Positionen konserviert ist. Dies deutet auf ihre Rolle bei der Bindung der optischen Antipode des Zielmoleküls hin, wie von Blackwell et al. gezeigt werden konnte (Blackwell und Weintraub, Science 250 (1990), 1104 bis 1110, Blackwell et al., Science 250 (1990), 1149 bis 1151). Mit dieser limitierten Information ist der Fachmann bereits in der Lage, eine L-Nucleinsäure zu synthetisieren, die an das gewünschte Zielmolekül binden kann.

Das Verfahren zur Identifizierung spiegelbildlicher Nucleinsäuren ist für viele Anwendungen aufwendig, da zunächst die optische Antipode der Zielstruktur in enantiomerenreiner Form zu präparieren ist. Die Racemat-Spaltung läßt sich umgehen, wenn die enantiomerenreine Zielstruktur zur Verfügung steht. In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung daher ein Verfahren, das die D-Nucleinsäuren mit dem racemischen Gemisch eines Zielmoleküls in Wechselwirkung bringt. Die Abtrennung der D-Nucleinsäuren, die nicht mit dem racemischen Gemisch des Zielmoleküls in Wechselwir-



- kung getreten sind, erfolgt nach im Stand der Technik bekannten Verfahren. Beispielsweise kann die Abtrennung über ein säulenchromatographisches Verfahren erfolgen, wobei das racemische Gemisch des Zielmoleküls an das Säulenmaterial gebunden ist, und affine bzw. hochaffine D-Nucleinsäuren unter geeigneten Bedingungen zurückgehalten werden. Hier  
5 binden zunächst Nucleinsäuren, die entweder (a) an die Zielstruktur, (b) an die spiegelbildliche Zielstruktur oder (c) aufgrund geringer chiraler Diskriminierung mit beiden Isomeren in Wechselwirkung treten können. Der Anteil hochaffiner D-Nucleinsäuren, der an das natürliche Enantiomer gebunden ist oder geringe chirale Spezifität besitzt, kann durch Elution mit dem natürlichen Zielmolekül ausgewaschen werden. Die verbliebenen, an die optische  
10 Antipode gebundenen D-Nucleinsäuren, können dann mit dem racemischen Gemisch spezifisch eluiert werden. Damit wird es möglich, das Verfahren der Spiegelselektion bzw. Spiegelevolution auch ohne Isolierung der optischen Antipode des Zielmoleküls durchzuführen.
- 15 Die Synthese der L-Nucleinsäuren erfolgt nach dem im Stand der Technik bekannten Verfahren (Urata et al., a.a.O.) bzw. nach dem in Beispiel 1 beschriebenen Verfahren.

- Aus den Betrachtungen von L. Pasteur (z. B. in Soc. Chim. Paris 1860, 1, (1860) über Enantiomere läßt sich postulieren, daß die natürlich auftretenden Nucleinsäuren optische An-  
20 tipoden besitzen, deren Grundkörper die L-Ribose bzw. L-Desoxyribose ist. Erfindungsgemäß ist nunmehr gelungen, die chemische Festphasensynthese von L-RNA und L-DNA in beliebiger Sequenz zu etablieren (vgl. Beispiel 1).



Betrachtet man jetzt eine nach dem erfindungsgemäßen Verfahren selektionierte Nucleinsäure, so läßt sich postulieren, daß ein entsprechendes L-Polymeres identischer Sequenz mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in gleicher Weise wechselwirkt. Wird nun das Enantiomere des Zielmoleküls bei dem Evolutions- oder Selektionsverfahren eingesetzt, so läßt sich eine Sequenzinformation gewinnen, die die Produktion von hochaffinen oder katalytischen L-RNAs bzw. L-DNAs erlaubt. Das Prinzip dieses Verfahrens ist in Fig. 2 dargestellt. Der Vorteil dieses als Spiegelselektion oder Spiegelevolution bezeichneten Verfahrens liegt in der hohen Stabilität der Produkte in biologischer Umgebung. Mit diesem Verfahren wurde erstmalig ein L-Oligoribonucleotid identifiziert, das mit hoher Affinität an das natürlich auftretende D-Adenosin bindet (vgl. Beispiel 2). Nach Inkubation des L-Oligoribonucleotids in Humanserum konnte kein Abbau festgestellt werden. Bei den nachfolgenden Untersuchungen ließ sich nachweisen, daß das L-Oligoribonucleotid nur das D-Adenosin bindet und das D-Oligoribonucleotid nur das L-Adenosin. Damit ist gezeigt, daß sich D- und L-Oligonucleotide mit identischen, kovalent verknüpften Nucleotidbindungen in exakt gleicher Weise zur dreidimensionalen Struktur falten, und daß die Nucleotidsequenz allein die Tertiärstruktur einer Nucleinsäure bestimmt. Die in Beispiel 2 beschriebene Affinität der L-RNA zu D-Adenosin (Dissoziationskonstante von 1,8  $\mu\text{M}$ ) liegt im Bereich der bisher durch *in vitro* Evolution erzielten Affinitäten von D-RNA zu Nucleosiden (vgl. Connell und Yarus, Science 264 (1994), 1137-1141 und Huizenga und Szostak, Biochemistry 34 (1995), 656-665). Damit ist erstmalig gezeigt, daß L-Nucleinsäuren in der Lage sind, gleichgroße Affinitäten zu natürlich auftretenden chiralen Zielsubstanzen zu entwickeln, wie D-Nucleinsäuren. Das Prinzip des Verfahrens konnte durch die Identifizierung von Arginin-spezifischen Liganden bestätigt werden (vgl. Beispiel 3).



Die Spiegelevolution bzw. Spiegelselektion weist die Besonderheit auf, daß auf die optische Antipode des Zielmoleküls selektioniert wird. Diese Besonderheit bringt zwei wesentliche Vorteile mit sich: Zum einen wird die optische Antipode des Zielmoleküls während des erfindungsgemäßen Verfahrens nicht so leicht abgebaut, wie dies für die natürlich vorkommenden Enantiomere der Fall ist. Dies spielt insbesondere dann eine Rolle, wenn das Zielmolekül eine RNA ist. Zweitens bietet das hier beschriebene Verfahren insbesondere den im Stand der Technik unbekannten Vorteil, daß nach erfolgter Selektion bzw. abgeschlossener Evolution das Enantiomere der selektionierten (hoch)affinen D-Nucleinsäure hergestellt wird.

Diese L-Nucleinsäure weist nicht nur die vorstehend beschriebene hohe Stabilität in biologischer Umgebung auf, die ihre langanhaltende Wirkung in biologischen Systemen garantiert. Als Folge dieser Stabilität, die auf das Fehlen geeigneter degradierender Enzyme in biologischen Systemen zurückzuführen ist, entstehen keine Metaboliten dieser Nucleinsäuren, die eine gesundheitliche Gefährdung darstellen könnten. Darüber hinaus dürften diese L-Nucleinsäuren auch vom Immunsystem nicht oder kaum prozessiert werden und damit, wenn überhaupt, eine nur geringe Immunreaktion hervorrufen. Die Produkte des erfindungsgemäßen Verfahrens können demnach unbedenklich als Arzneimittel eingesetzt werden.

Das erfindungsgemäße Verfahren liefert somit Produkte, die Spiegelbilder der natürlich vorkommenden Nucleinsäuren sind. Diese Produkte haben eine definierte Sequenz und



besitzen eine hohe Bindungsaffinität gegen einen vorgegebenen Liganden oder katalysieren eine gewünschte Reaktion an einem beliebigen Zielmolekül. Damit verfügt man über chemisch synthetisierte Polymere, die eine hohe biologische Stabilität aufweisen und in Analogie zu monoclonalen Antikörpern eingesetzt werden können. Die vielseitigen hydro-  
5 lytischen Eigenschaften, aber möglicherweise auch synthetischen Eigenschaften, machen diese erfindungsgemäßen Moleküle, insbesondere für chemische oder pharmazeutische Anwendungen interessant.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Verfahren, wo-  
10 bei zusätzlich im Anschluß an Schritt (c) folgender Schritt eingefügt wird:

(ca) Amplifikation der D-Nucleinsäuren, die mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind.

Mit dieser Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens lassen sich insbesondere  
15 solche D-Nucleinsäuren selektionieren, die in der heterogenen Ausgangspopulation in geringer Anzahl vorliegen. Das Prinzip dieser bevorzugten Ausführungsform ist in Fig. 3 dargestellt. Der zusätzliche Amplifikationsschritt vermehrt die durch Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls erhaltenen (hoch)affinen D-Nucleinsäuren. Diese können in einem erneuten Selektionsschritt weiter angereichert oder nach Amplifikation direkt  
20 sequenziert werden.

Die Amplifikationen können jedoch auch in isothermalen Systemen durchgeführt werden. Derartige Systeme wurden beispielsweise von Guatelli et al. (Proc. Natl. Acad. Sci. USA



87 (1990) 1874-1878), und Walker et al. (Nucl. Acids Res. 20 (1992). 1691-1696) beschrieben.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens weisen die D-Nucleinsäuren der Population von Schritt (a) an ihren 5'- und 3'-Enden Primerbindungsstellen bzw. Komplementärsequenzen zu Primerbindungsstellen auf, die eine Amplifikation der in Schritt (ca) erhaltenen D-Nucleinsäuren durch PCR ermöglichen.

Diese Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens ist besonders geeignet, wenn die Selektion der D-Nucleinsäure auf RNA-Ebene erfolgt. Darüber hinaus kann die Transkription mittels einer DNA-abhängigen RNA Polymerase als zusätzlicher Amplifikationsschritt neben der PCR verwendet werden. Eine Kombination dieser beiden Amplifikationsschritte ermöglicht somit eine besonders hohe Ausbeute an D-Nucleinsäurematerial, das mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten ist.

15

In einer anderen bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens wird im Anschluß an Schritt (ca) folgender Schritt eingefügt:

(cb) Inkontaktbringen der amplifizierten D-Nucleinsäuren mit der optischen Antipode des Zielmoleküls,

an die sich die Schritte (b) und gegebenenfalls (ca) vor der Durchführung des Schrittes (d) anschließen, wobei die Schritte (cb), (b) und gegebenenfalls (ca) in dieser Reihenfolge ein oder mehrere Male wiederholt werden können.



Die Amplifikation der in den Selektionsschritten isolierten D-Nucleinsäuren durch PCR führt auf bequeme Weise zur Anreicherung der gewünschten D-Nucleinsäuren. In der bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens, bei dem mehrere Cyclen von Inkontaktbringen der amplifizierten D-Nucleinsäuren mit der optischen Antipode des Zielmoleküls, nachfolgendes Abtrennen der nicht gebundenen Moleküle (Selektion) und Amplifikation aufeinander folgen, werden letztendlich die Nucleinsäuren mit der höchsten Bindungsaffinität selektioniert. Durch Variation des molaren Verhältnisses von optischer Antipode des Zielmoleküls und D-Nucleinsäuren kann auf eine Mehrzahl von (hoch)affinen D-Nucleinsäuren (Verhältnis  $>1$ ) oder auf eine oder nur wenige Nucleinsäuren (Verhältnis  $\leq 1$ ) selektioniert werden. Entsprechend erhält man in Schritt (e) eine oder wenige hochaffine L-Nucleinsäuren oder eine Mehrzahl (hoch)affiner L-Nucleinsäuren. Ein entsprechendes Ergebnis läßt sich durch Variation der Anzahl von Selektionsschritten erreichen, wobei eine große Anzahl von Selektionsschritten letztendlich auf eine oder wenige D-Nucleinsäuren mit hohen Bindungsaffinitäten selektionieren wird.

15

Der Amplifikationsschritt in dem erfindungsgemäßen Verfahren läßt sich bequemerweise durch PCR bewerkstelligen. Die PCR ist ein im Stand der Technik gut etabliertes Verfahren, dessen Prinzipien beispielsweise in Sambrook, a.a.O. beschrieben sind. Sowohl RNA als auch DNA können über PCR amplifiziert werden, wobei bei der Amplifikation von RNA noch ein Verfahrensschritt, der die Umschreibung von RNA in eine korrespondierende cDNA mittels reverser Transkriptase bewirkt, eingefügt werden kann.

20



Die Amplifikation kann jedoch auch mit anderen im Stand der Technik bekannten Verfahren erzielt werden.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens werden bei der Amplifikation Nucleotide in die neu zu synthetisierenden Nucleotidstränge eingebaut, die an dieser Nucleotidsäureposition in den in Schritt (a) vorkommenden, mit dem Zielmolekül wechselwirkenden D-Nucleinsäuren nicht vorkommen.

Durch diese bevorzugte Ausführungsform kann ähnlich wie in der biologischen *in vivo*-Evolution auf neue, in der Ausgangspopulation nicht vorkommende D-Nucleinsäurespecies selektioniert werden. Hier liegt also ein Fall von *in vitro*-Evolution vor. Mehrere Varianten dieses Verfahrens sind denkbar, die alle in den Schutzbereich der vorliegenden Erfindung fallen.

Einmal kann die Amplifikation per se durch ein Verfahren erfolgen, das eine gewisse Fehlerrate beim Einbau der Nucleotide in den neu zu synthetisierenden Strang aufweist. Die PCR ist als ein solches Verfahren bekannt.

Sofern die für eine optimale Binding erforderliche Bindungsstelle mehr als etwa 25 Nucleotide aufweist, ist die entsprechende Sequenz mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit nicht in der ursprünglichen Population von Schritt (a) enthalten. Dies liegt daran, daß aus Praktikabilitätsgründen ab einer bestimmten Länge der Nucleotidsequenz (die im Bereich



von etwa 25 Nucleotiden liegt) in dieser Population nicht jede mögliche Sequenz enthalten sein kann.

Wenn die optimale Sequenz für die Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls in der Population von Schritt (a) tatsächlich nicht vorhanden ist, kann sie dennoch mit dem 5 erfindungsgemäßen Verfahren selektioniert werden. Dies geschieht dadurch, daß zunächst eine D-Nucleinsäure mit suboptimaler Bindungsaffinität aus der Population isoliert wird (innerhalb der Population stellt diese Sequenz allerdings das Molekül mit optimaler Bindungsaffinität dar). Anschließend wird diese Sequenz während der Amplifikation mutagenisiert. Solche Mutagenisierungsverfahren sind im Stand der Technik bekannt (vgl. bei- 10 spielsweise Light and Lerner, Bioorg. Med. Chem. 3 (1995), 995-967 und Pannekoek et al., Gene 128 (1993), 135-140). Dabei kann die gesamte Sequenz mutagenisiert werden. Die mutagenisierte Sequenz wird weiteren Selektionsschritten unterworfen, wobei mehrere Cyclen von Amplifikation mit Mutagenese und anschließende Selektion aneinandergereiht 15 werden können, bis eine D-Nucleinsäure mit optimalen Bindungseigenschaften gefunden worden ist.

Ferner kann aus praktischen Gründen zunächst eine kurze D-Nucleinsäure eingefügt werden, die die optimalen Bindungseigenschaften ihrer Population aufweist. Man bestimmt 20 nach im Stand der Technik bekannten Verfahren die für die Bindung essentiellen Positionen und ersetzt die übrigen Nucleotidbereiche durch längere Abschnitte. Daran schließen sich wiederum eine oder mehrere Amplifikations- und Selektionsrunden an. Beim so ermittelten Molekül mit den optimalen Bindungseigenschaften werden wiederum die für



die Bindung nicht essentiellen Teile der Sequenz durch eine randomisierte Sequenz ersetzt. Dieser Verfahrensabschnitt ist beispielsweise in W 91/19813 in anderem Zusammenhang beschrieben und wird dort als „Walking“ bezeichnet.

- 5 In einer weiteren Ausführungsform der vorliegenden Erfindung werden L-Nucleinsäuren direkt mit einem in der natürlichen Konfiguration vorkommenden Zielmolekül in Wechselwirkung gebracht. Die Erfindung betrifft somit ein Verfahren zur Herstellung von L-Nucleinsäuren, daß die folgenden Schritte umfaßt:
- (a) Erzeugung einer heterogenen Population von L-Nucleinsäuren;
  - 10 (b) Inkontaktbringen der Population von Schritt (a) mit dem Zielmolekül;
  - (c) Abtrennen der L-Nucleinsäuren, die nicht mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind;
  - (d) Sequenzierung der L-Nucleinsäuren, die mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind;
  - 15 (e) Synthese von L-Nucleinsäuren, die in ihrer Sequenz mit den in Schritt (d) ermittelten Sequenzen identisch sind.

Die Erzeugung einer heterogenen Population von L-Nucleinsäuren erfolgt nach dem im Stand der Technik bekannten Verfahren (Urata et al., a.a.O.) bzw. nach dem in Beispiel 1  
20 beschriebenen Verfahren. Nachdem die nicht wechselwirkenden L-Nucleinsäuren von den wechselwirkenden getrennt sind, werden die wechselwirkenden Nucleinsäuren vom Zielmolekül getrennt. Die L-Nucleinsäuren werden dann nach dem in Beispiel 4 aufgeführten Verfahren iterativ vereinzelt. Anstelle der in Beispiel 4 benutzten L-Proteine werden hier D-



Proteine verwendet. Die optischen Antipoden der Enzyme können nach den von Milton et al. (a.a.O.) oder den von Muir (a.a.O.) beschriebenen Verfahren hergestellt werden. Die Strangtrennung kann mit der in Beispiel 4 beschriebenen Methode oder mit jedem im Stand der Technik bekanntem Verfahren durchgeführt werden. Beispiele für derartige Verfahren sind Strangtrennungsgele (Maxam und Gilbert, Proc. Natl. Acad. Sci. 78 (1977), 560-564, Maniatis, a.a.O.) oder Festphasensequenzierung (Hultman et al., Nucl. Acids Res. 17 (1989), 4937-4946, Hultman et al., BioTechniques 10 (1991), 84-93). Eine weitere Möglichkeit, einzelsträngige DNA nach einer PCR zu erhalten, besteht darin, einen Primer mit internem spacer (z.B. Polyethylenglykol) einzusetzen (Williams und Bartel, Nucleic Acids Res. 23, (1995) 4220-4221).

Die für die Sequenzierung benötigten L-Desoxynucleosidtriphosphate und L-Didesoxynucleosidtriphosphate werden durch chemische Synthese aus den in Beispiel 1 beschriebenen L-Nucleosiden nach den im Stand der Technik für D-Nucleoside beschriebenen Verfahren gewonnen. Bei der Triphosphat-Darstellung werden zunächst die vier L-Desoxynucleoside an der 5'-Position phosphoryliert (Yoshikawa et al., Tetrahedron Lett. (50), 1967, 5065-5068). Die 5'-Monophosphate werden dann in ihre 5'-Triphosphate umgewandelt (Hoard und Ott, J. Am. Chem. Soc. 87 (1965), 1785-1788). Zur Darstellung der L-Didesoxynucleosidtriphosphate werden zunächst die L-Desoxynucleoside in L-Didesoxynucleoside umgewandelt. Die Synthese der Pyrimidin-L-didesoxynucleoside kann in mehrstufigen Verfahren nach Horwitz et al. (J. Org. Chem. 32 (1967), 817-818) und Joshi et al. (J. Chem. Soc. (1992), 2537-2544) erfolgen. Das Guanosin-L-didesoxynucleosid ist nach Herdewijn et al. (J. Med. Chem. 31 (1988), 2040-2048), und das Adenosin-L-didesoxynucleosid ist nach Chu et al. (J. Org. Chem. 54 (1989), 2217-



2225) darstellbar. Die erhaltenen vier L-Didesoxynucleoside werden dann mit den oben erwähnten Verfahren von Yoshikawa et al. (Tetrahedron Lett. (50), 1967. 5065-5068) und Hoard und Ott (Hoard und Ott. J. Am. Chem. Soc. 87 (1965), 1785-1788) über die Zwischenstufe der 5'-Monophosphate in ihre jeweiligen 5'-Triphosphate überführt.

- 5 In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Verfahren, wobei zusätzlich im Anschluß an Schritt (c) folgender Schritt eingefügt wird:

(ca) Amplifikation der L-Nucleinsäuren, die mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind.

- 10 Die Vermehrung der L-Nucleinsäuren wird durch D-Polymerasen erreicht, die nach den von Milton et al. (a.a.O.) oder den von Muir (a.a.O.) beschriebenen Verfahren hergestellt werden. Mit dieser Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens lassen sich insbesondere solche L-Nucleinsäuren selektionieren, die in der heterologen Ausgangspopulation in geringer Zahl vorliegen. Das Prinzip dieser bevorzugten Ausführungsform ist in Fig. 5 dargestellt.
- 15 Der zusätzliche Amplifikationsschritt vermehrt die durch Bindung an das Zielmolekül erhaltenen (hoch)affinen L-Nucleinsäuren. Diese können in einem erneuten Selektionsschritt weiter angereichert oder nach Amplifikation direkt sequenziert werden.

- Die Amplifikationen können jedoch auch in isothermalen Systemen mit entsprechenden D-
- 20 Polymerasen durchgeführt werden. Derartige Systeme wurden beispielsweise von Guatelli et al. (a.a.O.), und Walker et al. (a.a.O.) für L-Polymerasen beschrieben.



In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens weisen die L-Nucleinsäuren der Population von Schritt (a) an ihren 5'- und 3'-Enden Primerbindungsstellen bzw. Komplementärsequenzen zu Primerbindungsstellen auf, die eine Amplifikation der in Schritt (ca) erhaltenen L-Nucleinsäuren durch spiegelbildliche PCR  
5 ermöglichen.

Diese Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens ist besonders geeignet, wenn die Selektion der L-Nucleinsäure auf RNA-Ebene erfolgt. Darüber hinaus kann die spiegelbildliche Transkription mittels einer DNA-abhängigen D-RNA Polymerase als zusätzli-  
10 cher Amplifikationsschritt neben der spiegelbildlichen PCR verwendet werden. Eine Kombination dieser beiden Amplifikationsschritte ermöglicht somit eine besonders hohe Ausbeute an L-Nucleinsäurematerial, das mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten ist.

15 In einer anderen bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens wird im Anschluß an Schritt (ca) folgender Schritt eingefügt:

(cb) Inkontaktbringen der amplifizierten L-Nucleinsäuren mit dem Zielmolekül, an die sich die Schritte (b) und gegebenenfalls (ca) vor der Durchführung des Schrittes (d) anschließen, wobei die Schritte (cb), (b) und gegebenenfalls (ca) in dieser Reihenfolge ein  
20 oder mehrere Male wiederholt werden können.

Die Amplifikation der in den Selektionsschritten isolierten L-Nucleinsäuren durch spiegelbildliche PCR führt auf bequeme Weise zur Anreicherung der gewünschten L-



Nucleinsäuren. In der bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens, bei dem mehrere Cyclen von Inkontaktbringen der amplifizierten L-Nucleinsäuren mit dem Zielmolekül, nachfolgendes Abtrennen der nicht gebundenen Moleküle (Selektion) und Amplifikation aufeinander folgen, werden letztendlich die Nucleinsäuren mit der höchsten Bindungsaffinität selektioniert. Durch Variation des molaren Verhältnisses von Zielmolekül und L-Nucleinsäuren kann auf eine Mehrzahl von (hoch)affinen L-Nucleinsäuren (Verhältnis  $>1$ ) oder auf eine oder nur wenige Nucleinsäuren (Verhältnis  $\leq 1$ ) selektioniert werden. Entsprechend erhält man in Schritt (e) eine oder wenige hochaffine L-Nucleinsäuren oder eine Mehrzahl (hoch)affiner L-Nucleinsäuren. Ein entsprechendes Ergebnis läßt sich durch Variation der Anzahl von Selektionsschritten erreichen, wobei eine große Anzahl von Selektionsschritten letztendlich auf eine oder wenige L-Nucleinsäuren mit hohen Bindungsaffinitäten selektionieren wird.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens werden bei der Amplifikation Nucleotide in die neu zu synthetisierenden Nucleotidstränge eingebaut, die an dieser Nucleotidsäureposition in den in Schritt (a) vorkommenden, mit dem Zielmolekül wechselwirkenden L-Nucleinsäuren nicht vorkommen.

Durch diese bevorzugte Ausführungsform kann ähnlich wie in der biologischen *in vivo*-Evolution auf neue, in der Ausgangspopulation nicht vorkommende L-Nucleinsäurespecies selektioniert werden. Hier liegt also ein Fall von spiegelbildlicher *in vitro*-Evolution vor. Mehrere Varianten dieses Verfahrens sind denkbar, die alle in den Schutzbereich der vorliegenden Erfindung fallen.



In einer bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Verfahren, wobei die Wechselwirkung in einer Bindung besteht.

- 5 In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens besteht die Wechselwirkung in einer katalytischen Reaktion.

Da die an der Wechselwirkung beteiligten Moleküle vor Ablauf der katalytischen Reaktion miteinander in Wechselwirkung treten müssen, impliziert diese Ausführungsform ebenfalls  
10 eine Wechselwirkung z.B. der (hoch)affinen D-Nucleinsäure mit der optische Antipode des Zielmoleküls.

Derartige katalytische Reaktionen sind beispielsweise für Ribozyme beschrieben worden (vgl. beispielsweise Robertson und Joyce, a.a.O.). Beispiele für neuartige Katalysatoren sind  
15 weiterhin von Pan und Uhlenbeck (Biochemistry 33 (1994), 9561-9565), sowie Bartel und Szostak (Science 261 (1993), 1411-1418) beschrieben worden. Lorsch und Szostak (Nature 371 (1994), 31-36) konnten durch in vitro-Selektion ein Ribozym mit Kinase-Aktivität identifizieren. Breaker und Joyce (Chem. Biol. 1 (1994), 223-229) haben ein neues Deoxyribozym beschrieben, daß die Spaltung einer Phosphodiesterbindung katalysiert, wäh-  
20 rend Cuenoud und Szostak (Nature 375 (1995), 611-614) ein DNA-Metalloenzym mit DNA-Ligase-Aktivität identifizieren konnten.



In einer anderen bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Verfahren sind die Nucleinsäuren von Schritt (a) Desoxyribonucleinsäuren.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Verfahren sind  
5 die Ribonucleinsäuren Desoxyribozyme.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der erfindungsgemäßen Verfahren sind die Nucleinsäuren Ribonucleinsäuren.

10 In einer besonders bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens sind die Ribonucleinsäuren Ribozyme.

Diese bevorzugte Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens erlaubt die Selektion der gewünschten Moleküle nicht durch Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls, sondern auch deren katalytische Aktivität. Somit umfaßt Schritt (b) des erfindungsgemäßen Verfahrens unmittelbar in Zusammenhang mit der Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls gegebenenfalls auch eine Spaltung eines Substrats, das üblicherweise das Zielmolekül oder ein Teil davon sein wird. Die Spaltung des Substrats kann dabei Ausgangspunkt für die weitere Amplifikation und Selektion geeigneter Ribozyme sein.  
15  
20 Entsprechende Systeme sind u. a. von Robertson und Joyce (a.a.O.) beschrieben worden.

In einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens ist das Zielmolekül eine Aminosäure, ein Peptid, ein Polypeptid, oder ein aus mehreren Polypeptiden zusam-



mengesetztes Protein. Die Polypeptide oder Proteine können glykosiliert oder nicht glykosiliert sein.

Erfindungsgemäß wird unter Aminosäure, Peptid, Polypeptid und Protein jedes dieser  
5 (Makro)Moleküle verstanden, mit der die D-Nucleinsäuren oder L-Nucleinsäuren (?) wechselwirken können. Beispiele derartiger (Makro)Moleküle sind Enzyme, Strukturproteine und Hormone. Die (Makro)Moleküle können demgemäß Bestandteile einer größeren Struktur sein oder frei in biologischen Systemen in Lösung vorliegen.

10 In einer anderen bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens ist das Zielmolekül eine einzelsträngige RNA, eine doppelsträngige RNA, eine einzelsträngige DNA oder eine doppelsträngige DNA, sowie Kombinationen daraus.

Für den Fachmann ist selbstverständlich, daß diese Nucleinsäuren unter verschiedenen  
15 Bedingungen verschiedene Konformationen einnehmen können. Das erfindungsgemäße Verfahren umfaßt jede Konformation, die diese (Makro)Moleküle oder Kombinationen daraus einnehmen können. Das erfindungsgemäße Verfahren umfaßt weiterhin Kombinationen dieser Makromoleküle. Solche Kombinationen können beispielsweise aus einzel- und doppelsträngiger RNA oder DNA oder aus Tripelhelices bestehen.

20

Ein Antibiotikum oder ein pharmazeutisch wirksames Substrat oder dessen Vorstufe ist das Zielmolekül einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens.



Bevorzugte pharmazeutisch wirksame Substrate sind z. B. Steroide, ACE-Hemmer,  $\beta$ -Blocker und Diuretika. Mit den erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren kann somit wirksam in eine Therapie eingegriffen werden und die Halbwertszeit eines Antibiotikums oder  
5 pharmazeutisch wirksamen Substrats wirkungsvoll herabgesetzt werden.

Zielmolekül in einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens ist ein Zuckermolekül, beispielsweise ein verzweigter oder ein unverzweigter Polyzucker.

10

Der Begriff „Zuckermolekül“, wie hier verwendet, betrifft sowohl monomere als auch zusammengesetzte komplexe Zuckerstrukturen.

In einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens erfolgt die Synthese  
15 der L-Nucleinsäure in Schritt (e) auf chemischem oder enzymatischem Wege.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens umfaßt die chemische Synthese der L-Nucleinsäuren in Schritt (e) folgende Schritte.

- (ea) Synthese von L-Nucleosiden;
- 20 (eb) Synthese von geschützten L-Nucleosidphosphoramiditen; und
- (ec) Festphasensynthese der L-Nucleinsäuren am Automaten.



Die Erfindung betrifft ferner L-Nucleinsäuren, die spezifisch an ein wie vorstehend definiertes Zielmolekül binden.

Die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren werden vorzugsweise mit dem erfindungsgemä-  
5 ßen Verfahren hergestellt. Darüber hinaus sind die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren mit jeder Abwandlung des erfindungsgemäßen Verfahrens herstellbar, sofern nur der Selektionsschritt unter Verwendung der optischen Antipode des Zielmoleküls und der Syntheseschritt unter Benutzung einer D-Nucleinsäure als Matrice verwendet werden.

10 Die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren können vielfältig eingesetzt werden. Aufgrund der hohen Affinität für das Zielmolekül können sie in ähnlicher Weise wie monoclonale Antikörper eingesetzt werden. Sie können beispielsweise mit einem Marker oder einer cytotoxischen Gruppe versehen werden. Die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren können zur Stimulierung oder zur Inhibierung der biologischen Funktion eines Zielmoleküls ver-  
15 wendet werden. Weiterhin lassen sich die L-Nucleinsäuren an Träger koppeln und als Affinitätsmaterial zur Reinigung oder Abtrennung von Zielmolekülen einsetzen. Immobilisierte L-Nucleinsäuren können z.B. zur Trennung von Enantiomeren oder zur Abtrennung enantiomerer Verunreinigungen eingesetzt werden. Sie können weiterhin zur Aufreinigung und/oder Abtrennung von zellulären Faktoren oder Zellen dienen. Nach Kenntnis von  
20 DNA-Sequenzen ist es z.B. möglich, aus den abgeleiteten Protein-Sequenzen entsprechende optische Antipoden (D-Proteine bzw. D-Peptide) im erfindungsgemäßen Verfahren einzusetzen und somit gezielt Affinitätsmaterialien herzustellen. Immobilisierte L-Nucleinsäuren können weiterhin als Affinitätsmaterial zur Abtrennung zellulärer Faktoren



oder Zellen eingesetzt werden, wie z.B. bei der Abtrennung toxischer Komponenten durch Dialyse.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform ist die erfindungsgemäße L-Nucleinsäure  
5 eine L-Ribonucleinsäure. Diese L-Ribonucleinsäure kann in einzel- oder doppelsträngiger Form vorliegen.

In einer weiteren besonders bevorzugten Ausführungsform ist die erfindungsgemäße L-Nucleinsäure ein Ribozym.

10

Diese Erfindung beschreibt erstmalig die Herstellung eines hochaffinen L-Oligoribonucleotids bzw. L-Oligodesoxyribonucleotids (vgl. Beispiel 1). Die durch das Verfahren identifizierte L-RNA bindet spezifisch an das D-Adenosin (vgl. Beispiel 2) bzw. L-Arginin (vgl. Beispiel 3). In Vergleichsversuchen konnte gezeigt werden, daß die D-Form  
15 dieser hochaffinen L-Oligoribonucleotide die entsprechende enantiomere Form des Adenosins (vgl. Beispiel 2) bzw. Arginins (vgl. Beispiel 3) bindet. Somit ist der Nachweis erbracht, daß die beiden enantiomeren Formen der hochaffinen Oligoribonucleotide sich in exakt gleicher Weise zur dreidimensionalen Struktur falten. Die Voraussagen von Pasteur (a.a.O.) über die biologische Aktivität optischer Enantiomere konnte damit bestätigt werden.  
20

In einer weiteren besonders bevorzugten Ausführungsform ist die erfindungsgemäße L-Nucleinsäure eine L-Desoxyribonucleinsäure.



Wie bereits für die erfindungsgemäßen L-Ribonucleinsäuren bemerkt, kann die L-Desoxyribonucleinsäure in einzel- oder doppelsträngiger Form vorliegen.

- 5 In einer weiteren besonders bevorzugten Ausführungsform ist die erfindungsgemäße L-Nucleinsäure ein Desoxyribozym.

Die Erfindung umfaßt ferner die Verwendung der in Schritt (c) und/oder Schritt (ca) erhältlichen D-Nucleinsäuren als Matrize zur Herstellung einer L-Nucleinsäure mit identischer Nucleinsäuresequenz.

10

Weiterhin umfaßt die Erfindung Arzneimittel, enthaltend eine nach den vorstehend beschriebenen Verfahren erhältliche L-Nucleinsäure oder eine der vorstehend beschriebenen L-Nucleinsäuren, gegebenenfalls in Kombination mit einer kovalenten Modifikation und/oder einem pharmazeutisch verträglichen Träger.

15

Die erfindungsgemäßen Arzneimittel können in vielfältiger Weise eingesetzt werden. Der Wirkungsbereich des Arzneimittels hängt aber selbstverständlich von der Spezifität der L-Nucleinsäure ab. Die erfindungsgemäßen Arzneimittel können beispielsweise in der Behandlung von Krebs, viralen und bakteriellen Infektionen, und Bluthochdruck eingesetzt werden. Die jeweilige Applikationsform, die Dosis und die Dauer der Behandlung wird vom behandelnden Arzt von Fall zu Fall festgesetzt, wobei die Schwere der Krankheit, das Alter und der allgemeine Zustand des Patienten einige der Parameter sind, die vom behan-

20



delnden Arzt berücksichtigt werden. Sofern erforderlich, wird die erfindungsgemäße L-Nucleinsäure zusammen mit einem pharmazeutisch verträglichen Träger verabreicht. Die Wahl dieser Zusatzstoffe hängt u.a. von der Applikationsart ab. Der Fachmann weiß aber aus dem Stand der Technik, welche Träger er dem jeweiligen Arzneimittel zuzusetzen hat.

5

Schließlich betrifft die Erfindung einen Kit und ein diagnostisches Mittel, enthaltend eine nach den vorstehend beschriebenen Verfahren erhaltene L-Nucleinsäure oder eine vorstehend beschriebene L-Nucleinsäure. Der erfindungsgemäße Kit kann für diagnostische und analytische Zwecke verwendet werden. Da die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren, wie  
10 vorstehend beschrieben, in ähnlicher Weise wie Antikörper eingesetzt werden können, bietet sich dem Fachmann als Einsatzgebiet für den erfindungsgemäßen Kit das gesamte Spektrum der diagnostischen Möglichkeiten von polyklonalen oder monoclonalen Antikörpern. Beispielsweise kann die L-Nucleinsäure des erfindungsgemäßen Kits mit einem Marker versehen und zum *in vitro*-Nachweis des Zielmoleküls verwendet werden.

15

In Verbindung mit z. B. Oberflächen-Plasmon-Resonanz-Sensoren, evaneszenten Feld-Sensoren oder Gitterkopplern ist es ebenfalls möglich, L-Nucleinsäuren als Biosensoren einzusetzen. Somit ist ein weiterer Gegenstand der Erfindung die Verwendung der mit dem erfindungsgemäßen Verfahren erhältlichen L-Nucleinsäuren oder der erfindungsgemäßen L-  
20 Nucleinsäuren als Biosensoren: Es ist ebenfalls denkbar, daß die erfindungsgemäßen L-Nucleinsäuren als Herbizide, Zusatzstoffe für Nahrungsmittel, für analytische Verfahren, z.B. zum Nachweis von Geruchs- und/oder Geschmacksstoffen oder für kosmetische Anwendungen wie Anti-Falten- und Sonnencremes benutzt werden können.



Diese und andere Ausführungsformen sind dem Fachmann offenbart und offensichtlich und umfaßt durch die Beschreibung und die Beispiele der vorliegenden Erfindung. Zum Beispiel kann weiterführende Literatur zu einer der oben angeführten Methoden, Mittel  
5 und Verwendungen, die im Sinne der vorliegenden Erfindung angewendet werden können, dem Stand der Technik entnommen werden, z. B. aus öffentlichen Bibliotheken unter z. B. der Benutzung von elektronischen Hilfsmitteln. Zu diesem Zweck bieten sich unter anderem öffentliche Datenbanken wie die "Medline", die über Internet zur Verfügung stehen, z. B. unter der Adresse <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/medline.html>. Weitere Daten-  
10 banken und Adressen sind dem Fachmann geläufig und können aus dem Internet entnommen werden, z. B. unter der Adresse <http://www.lycos.com>. Eine Übersicht über Quellen und Informationen zu Patenten bzw. Patentanmeldungen in der Biotechnologie ist in Berks, TIBTECH 12 (1994), 352-364 gegeben.

15

Die Figuren zeigen:

Fig. 1: Design von hochaffinen RNAs. In Schritt (a) wird zunächst eine heterogene DNA-Matrize hergestellt. Die Synthese dieser Matrize kann chemisch erfolgen. Die Matrize kann jedoch beispielsweise auch aus einem Spaltprodukt  
20 natürlich vorkommender DNA und daran über eine Ligierungsreaktion angeheftete Primer für die PCR bestehen. Im nachfolgenden Schritt (b) wird die Matrize durch PCR amplifiziert. Die erhaltenen DNAs werden in Schritt



(c) transkribiert und anschließend mit dem Zielmolekül in Kontakt gebracht. (Hoch)affine RNAs binden an das Zielmolekül. Nach Abtrennung der nicht gebundenen Moleküle werden die (hoch)affinen RNAs in vitro mit reverser Transkriptase in cDNA umgeschrieben. In Schritt (f) schließlich wird der komplementäre cDNA-Strang synthetisiert, wodurch man wieder ein doppelsträngiges cDNA-Molekül erhält. Dieses Molekül kann anschließend erneut amplifiziert und auf spezifische Bindung hin selektiert werden.

Fig. 2: Spiegelselektion: In Schritt (a) wird eine Population heterogener D-DNAs oder D-RNAs bereitgestellt. Diese werden in Schritt (b) mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Kontakt gebracht. D-Nucleinsäuren, die mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung treten, werden von den anderen D-Nucleinsäuren abgetrennt (Selektion). Sofern eine genügend große Anzahl von relativ einheitlicher Zusammensetzung mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind, können diese gemäß der von Blackwell et al. (a.a.O) beschriebenen Strategie sequenziert werden. Mikrosequenzierverfahren sind beispielsweise von Davis et al. (Genet. Anal. Tech. Appl. 8 (1991), 1-7), sowie Harding und Keller (Trends Biotechnol. 10 (1992), 55-57) beschrieben worden. Anhand der erhaltenen Sequenzinformation kann dann die entsprechende L-DNA oder L-RNA synthetisiert werden (Schritt d). Diese L-DNA oder L-RNA wird dann spezifisch mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung treten (Schritt e).



Fig. 3: Spiegelselektion bzw. -Evolution. Die Verfahrensschritte entsprechen den in Fig. 2 dargestellten, mit der Ausnahme, daß nach dem Selektionsschritt (b) das selektionierte Material amplifiziert wird. Sofern beim amplifizierten Material Fehler bei der *de novo* cDNA- oder RNA-Synthese auftreten, das amplifizierte Material hinsichtlich der Sequenzinformation also heterogener ist als die Ausgangspopulation, beinhaltet der Amplifikations- auch einen Variationsschritt. Damit sind sämtliche, die biologische Evolution treibenden Kräfte in dem System *in vitro* vereint.

10 Fig. 4: Spiegelselektion mit L-Nukleinsäuren. Spiegelselektion mit L-Nukleinsäuren: In Schritt (a) wird eine Population heterogener L-DNAs oder L-RNAs bereitgestellt. Diese werden in Schritt (b) mit dem Zielmolekül in Kontakt gebracht. L-Nukleinsäuren, die mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung treten, werden von den anderen L-Nukleinsäuren abgetrennt (Selektion). Sofern eine genügend große Anzahl von L-Nucleinsäuren von relativ einheitlicher Zusammensetzung mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind, können diese gemäß der von Blackwell et al. (a.a.O) beschriebenen Strategie sequenziert werden, wobei entsprechende L-Proteine hier durch D-Proteine ersetzt werden. Mikrosequenzierverfahren sind beispielsweise von Davis et al. (a.a.O), sowie Harding und Keller (a.a.O) beschrieben worden. Anhand der erhaltenen Sequenzinformation kann dann die entsprechende L-DNA oder L-RNA

15

20



synthetisiert werden (Schritt d). Diese L-DNA oder L-RNA wird dann spezifisch mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung treten (Schritt e).

- Fig. 5: Spiegelselektion bzw. -evolution. Die Verfahrensschritte entsprechen den in  
5 Fig. 3 dargestellten, mit der Änderung, daß eine Population heterogener L-Nukleinsäuren bereitgestellt wird und die dort verwendeten L-Proteine durch D-Proteine ersetzt werden. Die Sequenzinformationen können nach iterativer *in vitro*-Vereinzelung bestimmt werden (siehe Beispiel 4).
- 10 Fig. 6: Darstellung von L-Ribophosphoramidit-Synthonen.
- Fig. 7: Synthese von trägergebundenen L-Ribonucleosiden (geschützt).
- Fig. 8: Festphasensynthese von L-RNA.
- 15 Fig. 9: Darstellung von L-Desoxyribophosphoramidit-Synthonen.
- Fig. 10: Synthese von trägergebundenen L-Desoxyribonucleosiden (geschützt).
- 20 Fig. 11: Festphasensynthese von L-DNA.
- Fig. 12: Vergleich der L-Adenosin-bindenden Sequenzen mit Konsensusmotiv. Die umrahmten Nucleotide zeigen Bereiche mit konservierter Sequenz. W steht



für A oder T und H steht für A, C oder T. Das Motiv der Box II konnte erst durch den Vergleich gemeinsamer Sekundärstrukturen zugeordnet werden. Nucleotide der Region mit ursprünglicher Zufallssequenz werden durch große Buchstaben repräsentiert, während Nucleotide der Primer-Regionen durch kleine Buchstaben markiert sind. Unterstrichene Positionen nehmen im Sekundärstruktur-Modell an Basenpaarungen teil. Um die Sequenzen von D-A12 und D-A83 in das Konsensusdiagramm einzufügen, wurden die 5'-Termini in die Mitte des Schemas gelegt.

10 Fig. 13: Sekundärstrukturmodell von D-A42d. Konservierte Nucleotide sind umkreist.

Fig. 14: Bindung von D-A42d an L-Adenosin ( ) und L-A42d an D-Adenosin (O).

15 Fig. 15: Enzymatischer Verdau von D-A42d. In den Spuren a-h wurden 5'-markierte Oligoribonucleotide, in den Spuren i-p wurden 3'-markierte Oligoribonucleotide untersucht. Spur a, g, i und o: Alkalileiter; Spur b und n: RNase T<sub>1</sub> (denaturierende Bedingungen); Spur c und m: RNase T<sub>1</sub>; Spur d und l: RNase V<sub>1</sub>; Spur e und k: RNase T<sub>2</sub>; Spur f und j: Nuclease S<sub>1</sub>; Spur h und p: ungespalten.

20

Fig. 16: CD-Spektren von D-A42d und L-A42d.



- Fig. 17: Kompetitive Bindungskurven von L-A42d. Gezeigt sind die Kompetitionen mit D-Adenosin (O), D-Guanosin (●), D-Uridin (□), D-Cytidin (■), und L-Adenosin (Δ). Jedes Experiment wurde zweifach durchgeführt.
- 5 Fig. 18: Kompetitive Bindungskonstanten von L-A42d. Gezeigt sind die Dissoziationskonstanten ( $K_d$ ) von Nucleosidanaloga und relative Bindungsaffinitäten ( $K_d^c/K_d^{D-A}$ ) von Kompetitor zur D-Adenosin Kompetition ( $K_d^{D-A}$ ).
- 10 Fig. 19: Stabilität der Oligonucleotid-Liganden in Humanserum. (A) D-Oligoribonucleotid D-A42d und (B) L-Oligoribonucleotid L-A42d. Aliquots wurden zu den indizierten Zeiten entnommen. L markiert den Größenstandard (10 bp Leiter). Die Ergebnisse wurden in einem unabhängigen Experiment reproduziert.
- 15 Fig. 20: Vergleich der D-Arginin-bindenden Sequenzen mit Konsensusmotiv. Die Analyse lieferte zwei Klassen von RNA-Molekülen (bezeichnet als D-RA und D-RB), die jeweils zwei konservierte Sequenzmotive (bezeichnet als seq 1 und seq 2) enthielten. Nucleotide der Region mit ursprünglicher Zufallssequenz werden durch große Buchstaben repräsentiert, während Nucleotide der Primer-Regionen durch kleine Buchstaben markiert sind. Unterstrichene Positionen nehmen im Sekundärstruktur-Modell an Basenpaarungen teil.
- 20 Fig. 21: Sekundärstrukturmodell der Konsensusmotive von D-RA und D-RB.



Fig. 22: Enzymatischer Verdau von D-R16c. Die Figur zeigt ein Autoradiogramm von enzymatischen Verdauungsprodukten, die auf einem denaturierenden Polyacrylamidgel analysiert wurden. Die Nucleotide in den konservierten Motiven sind durch Klammern markiert. In den Spuren a-i wurden 5'-markierte Oligoribonucleotide, in den Spuren k-s wurden 3'-markierte Oligoribonucleotide untersucht. Spur a, h, k und r: Alkalileiter; Spur d-g und n-q: native Bedingungen. Spur d und n: RNase T<sub>1</sub>. Spur e und o: RNase T<sub>2</sub>. Spur f and p: RNase S<sub>1</sub>. Spur g and q: RNase V<sub>1</sub>. Spur b, c, l, and m: denaturierende Bedingungen. Spur b and l: *B. cereus*. Spur c and m: RNase T<sub>1</sub>.

Fig. 23: Sekundärstrukturmodell von D-R16c. Die Pfeile markieren die Schnittstellen von RNase T<sub>1</sub> (◆), RNase T<sub>2</sub> (■), RNase S<sub>1</sub> ( ), and RNase V<sub>1</sub> (●). Gefüllte Symbole indizieren starke Spaltung, ungefüllte Symbole zeigen schwache Spaltung an.

Fig. 24: Bindung von D-R16c an D-Arginin (■) und L-Arginin (□).

Fig. 25: CD-Spektren von D-R16c und L-R16c.

Fig. 26: Bindung von L-R16c an L-Arginin (●) und D-Arginin (○).



Fig. 27: Kompetitive Bindungsanalyse von L-R16c mit L-Arginin ( ) und Tat-Peptid ( $\Delta$ ).

5 Fig. 28: Iterative in vitro-Vereinzelung und Sequenzierung. Zunächst wird die Population heterogener RNA-Moleküle durch Reverse Transkriptase in cDNA-Moleküle übersetzt. Nach Komplementärstrangsynthese werden die DNA-Moleküle durch PCR amplifiziert. Durch Verdünnung bzw. Aliquotierung kann die Heterogenität der Population verringert werden. Nach anschließender PCR-Vermehrung kann das Verfahren zyklisch durchlaufen werden, bis  
10 die DNA-Moleküle vereinzelt sind. Die Sequenz läßt sich dann durch Dideoxysequenzierung ermitteln.

Fig. 29: Nach iterativer in vitro-Vereinzelung bestimmte Sequenzen.



Die Beispiele erläutern die Erfindung.

### Beispiel 1

5

#### Synthese von L-Oligoribonucleotiden

L-Adenosin wurde ausgehend von L-Arabinose nach Holý und Šorm (Collect. Czech. Chem. Commun. 34 (1969) 3383-3401) über Benzyl- $\beta$ -L-arabinopyranosid und Umwandlung in 2-*O*-Tosyl-5-*O*-trityl-L-arabinose präpariert. Zur Synthese von L-Uridin wurde  
10 zunächst aus L-Arabinose das 2,2'-*O*-Anhydro-L-uridine nach Holý (Collect. Czech. Chem. Commun. 37 (1972), 4072-4087) dargestellt. Nach Holý (Collect. Czech. Chem. Commun. 38 (1973), 423-427) wurde dann zum 3',5'-Di-*O*-benzoyl-Derivat benzyliert und nach Reaktion mit Bortrifluorid-etherat das benzylierte L-Uridin alkalisch entblockt. L-Cytidin und L-Guanosin wurden, wie von Vorbrüggen et al. (Chem. Ber. 114  
15 (1981), 1234-1255) für D-Nucleoside beschrieben, aus den silylierten Heterozyklen and der peracylierten Pentose gewonnen, wobei analog zu Zou und Robins (Can. J. Chem. 65 (1987), 1436-1437) das 2-*N*-acetyl-6-*O*-diphenylcarbamoylguanin für die Synthese von L-Guanosin eingesetzt wurde. Zur Darstellung der peracylierten Pentose wurde zunächst nach Abe et al. (Chem. Pharm. Bull. 28 (1980), 1324-1326) die L-Ribose durch  
20 Epimerisierung aus der L-Arabinose gewonnen und dann in einer dreistufigen Synthese, wie von Recondo und Rinderknecht (Helv. Chim. Acta 42 (1959), 1171-1173) für das D-Isomere beschrieben, zum 1-*O*-Acetyl-2,3,5-tri-*O*-benzoyl- $\beta$ -L-ribofuranosid derivatisiert.



Zur Präparation der Phosphoramidite für die Festphasensynthese (Fig. 6) wurden, wie für D-Nucleoside beschrieben, die exozyklischen Aminogruppen der Nucleoside durch Benzoylierung von Adenosin und Cytidin nach Ti et al. (J. Am. Chem. Soc. 104 (1982), 1316-1319) und Isobutyrylierung nach Flockerzi et al. (Liebigs Ann. Chem (1981), 1568-1585) geschützt. Die Basen-geschützten Nucleoside und Uridin wurden in Analogie zu Usman et al. (J. Am. Chem. Soc. 109 (1987), 7845-7854) in ihre 5'-O-Dimethoxytrityl-2'-O-triisopropylsilyl Derivativen überführt. Die Derivate wurden dann in Analogie zu Milecki et al. (Nucleosides Nucleotides 8 (1989), 463-474) zu ihren jeweiligen 3'-O-( $\beta$ -Cyanoethyl-N,N-diisopropyl) phosphoramiditen umgesetzt. Trägergebundene geschützte Nucleoside wurden, wie von Usman et al. (J. Am. Chem. Soc. 109 (1987), 7845-7854) für die D-Isomere beschrieben, hergestellt (Fig. 7).

Für die chemische Festphasensynthese der L-Oligoribonucleotide wurden Geräte der Firma Applied Biosystems eingesetzt (Modell 391 PCR-MATE™ EP und Modell 394). Die Synthesen wurden im 0,2  $\mu$ mol Maßstab mit dem DNA-Standardzyklus durchgeführt (Fig. 8), wobei der Kopplungsschritt auf 15 Minuten ausgedehnt wurde.

Nach der Synthese wurde das trägergebundene, geschützte L-Oligoribonucleotid für 24 Stunden in 1 ml eines 3:1-Gemisches aus 32%igem Ammoniak und Ethanol (v/v) bei 55 °C inkubiert, um das Oligonucleotid vom Träger zu trennen und die Schutzgruppen abzuspalten. Die Lösung wurde abgenommen und das Trägermaterial mit 400  $\mu$ l eines 1:1-Gemisches aus Ethanol und Wasser (v/v) nachgewaschen. Den vereinigten Überständen wurde ein 5  $\mu$ l Aliquot entnommen und die UV-Absorption bei 260 nm bestimmt. Anschließend wurde die Probe bis zur Trockne eingeeengt. Zum Abspalten der 2'-Hydroxyl-Schutzgruppe wurde das Oligoribonucleotid in (10 x  $A_{260}$ )  $\mu$ l Tetrabutylammoniumflu-



orid (1.1 M in Tetrahydrofuran) und (1 x A<sub>260</sub>) µl Ethanol-Wasser (1:1, v/v) gelöst und für 72 h bei RT inkubiert.

Das überschüssiges Tetrabutylammoniumfluorid wurde mit einer tip 500-Säule (QIAGEN) entfernt. Dazu wurde die Probe mit 0.1 M Triethylammoniumacetat (TEAAc), pH 7.0, auf ein Gesamtvolumen von 10 ml verdünnt und auf die mit 0.1 M TEAAc, pH 7.0, äquilibrierte Säule gegeben. Die Säule wurde zweimal mit je 30 ml 0.1 M TEAAc, pH 7.0, gewaschen und die Probe dann mit 10 ml 2 M TEAAc, pH 7.0, eluiert. Das Eluat wurde zur Trockne eingengt und über denaturierende Polyacrylamid-gelelektrophorese gereinigt. Die Produktbande wurde durch UV-Shadowing detektiert und ausgeschnitten. Das L-Oligoribonucleotid wurde aus dem Gelstück für 12 Stunden mit H<sub>2</sub>O eluiert und das Eluat über eine NAP<sup>TM</sup>10 Säule (Pharmacia) entsalzt.

#### Synthese von L-Oligodesoxyribonucleotiden

15 L-2'-Desoxyadenosin und L-2'-Desoxyguanosin wurden ausgehend von L-Adenosin bzw. L-Guanosin durch Reduktion, wie von Robins et al. (J. Am. Chem. Soc. 105 (1983), 4059-4065) für D-Nucleoside beschrieben wurde, dargestellt. L-2'-Desoxythymidin und L-2'-Desoxycytidin wurden nach Holý (Collect. Czech. Chem. Commun. 37 (1972), 4072-4087) in mehreren Stufen präpariert: Das Zwischenprodukt 3',5'-Di-O-Benzoyl-2,2'-O-anhydro-L-uridin aus der L-Uridin-Synthese wurde in das 2'-Chloro-2'-desoxy-Derivat überführt, das nach Reduktion und Deblockierung L-2'-Desoxyuridin lieferte. Die Umsetzung mit Formaldehyd in Kalilauge und anschließende katalytische Reduktion lieferte L-2'-Desoxythymidin. L-2'-Desoxycytidin wurde aus 3',5'-Di-O-Benzoyl-2'-

20



desoxyuridin nach Überführung in das 4-Thio-Derivat durch Umsetzung mit methanolischem Ammoniak unter Druck erhalten.

Die Präparation der Phosphoramidite wurde, wie für D-Desoxynucleoside beschrieben, ausgeführt (Fig. 9). Exocyclischen Aminogruppen wurden nach Ti et al., a.a.O. beim L-  
5 2'-Desoxyadenosin und L-2'-Desoxycytidin benzyliert und beim 2'-Desoxyguanosin isobutyryliert. Die 5'-Hydroxylgruppe der L-2'-Desoxynucleoside wurde nach Schaller et al. (J. Am. Chem. Soc. 85 (1963), 3821-3827) mit 4,4'-Dimethoxytritylchlorid zu den entsprechenden Tritylethern umgesetzt. Die L-2'-Desoxynucleosid-Phosphoramidite wurde nach Milecki et al., a.a.O. durch Umsetzung der geschützten L-2'-Desoxynucleoside  
10 mit  $\beta$ -Cyanoethyl-N,N,N',N'-Tetraisopropylphosphordiamidit präpariert. Trägergebundene, geschützte L-2'-Desoxynucleoside wurden analog zu den D-Isomeren nach Atkinson und Smith (in Gait (Ed.), Oligonucleotide Synthesis, 1984, IRL Press, Oxford, p. 35-81) dargestellt (Fig. 10).

Die Festphasensynthese der L-Oligodesoxyribonucleotide wurde an Geräten der Firma  
15 Applied Biosystems (Modell 391 PCR-MATE™ EP und Modell 394) im 0,2  $\mu$ mol DNA-Standardzyklus durchgeführt (Fig. 11).

Nach der Synthese wurde das trägergebundene, geschützte L-Oligodesoxyribonucleotid für 24 Stunden in 1 ml 32%igem Ammoniak bei 55 °C inkubiert, um das Oligonucleotid vom Träger zu trennen und die Phosphat- bzw. Basenschutzgruppen abzuspalten. Die  
20 Lösung wurde abgenommen und zur Trockne eingeengt. Das aufgenommene L-Oligodesoxyribonucleotid wurde über denaturierende Polyacrylamidgelelektrophorese gereinigt. Die Produktbande wurde durch UV-Shadowing detektiert und ausgeschnitten.



Das L-Oligodesoxyribonucleotid wurde aus dem Gelstück für 12 Stunden mit H<sub>2</sub>O eluiert und das Eluat über eine NAP<sup>TM</sup>10 Säule (Pharmacia) entsalzt.

5

## Beispiel 2

## Verfahren zur Identifikation von D-Adenosin-spezifischen L-Oligoribonucleotiden

## Kopplung von L-Adenosin

10 Zur Selektion der affinen Oligonucleotid-Liganden durch Affinitätschromatographie wurde L-Adenosin an Sepharose immobilisiert. Das L-Nucleosid wurde, wie in Beispiel 1 beschrieben, synthetisiert und in Analogie zu Jones und Robins (J. Am. Chem. Soc. 85 (1963), 193-201) mit Jodessigsäure zum 1-Carboxymethyl-L-adenosin alkyliert. Nach alkalischer Umlagerung in 0,25 M NaOH für 2 Stunden bei 95° C wurde das  
15 entstehende N<sup>6</sup>-Carboxymethyl-L-adenosin nach Lindberg und Mosbach (Eur. J. Biochem. 53 (1975), 481-486) mit 1,6-Diaminohexan in der Gegenwart von N-(3-Dimethylaminopropyl)-N'-ethylcarbodiimid zum N<sup>6</sup>-[(6-Aminohexyl)-carbamoylmethyl]-L-adenosin kondensiert. Das L-Adenosin-Derivat wurde zu einer Endkonzentration von 3,5 mM an CNBr-aktivierte Sepharose 4B (Pharmacia) gekoppelt.

20

## Identifizierung eines Adenosin-Bindungsmotivs

Eine kombinatorische D-RNA Bibliothek mit etwa 10<sup>15</sup> Zufallssequenzen wurde durch *in vitro*-Transkription mit T7 -RNA-Polymerase aus einem Gemisch von DNA Molekülen



gewonnen, die eine 60-Nucleotide lange Region mit Zufallssequenzen enthielten. Begrenzt wurde die Region durch 20 Nucleotide lange DNA-Bereiche mit vorgegebener Sequenz:

(5'-CCA'AGC'TTG'CAT'GCC'TGC'AGN<sub>60</sub>'GGT'ACC'GAG'CTC'GAA'TTC'CC-3').

- 5 Um die Anreicherung Säulenmaterial-affiner Liganden zu vermeiden, wurde die RNA in allen Selektionsrunden zunächst über Vorsäulen mit unbeladenem Säulenmaterial gegeben. In der ersten Selektionsrunde betrug das Säulenbettvolumen der Vorsäule 150 µl, das der Hauptsäule 400 µl. Etwa 4 nmol Pool-RNA ( $1.3 \times 10^{15}$  verschiedene Moleküle) wurden in Bindungspuffer (250 mM NaCl, 40 mM Tris/HCl pH 7.6, 5 mM
- 10 MgCl<sub>2</sub> und 0.5 mM EDTA) auf die Säulen aufgetragen. Von der Affinitätssäule konnten im ersten Selektionszyklus 0.06-0.07% der eingesetzten RNA mit 15 mM L-Adenosin in Bindungspuffer spezifisch eluiert werden. Für alle weiteren Selektionsrunden wurden etwa 1 nmol RNA aufgetragen und 100 µl-Vorsäulen bzw. 250 µl-Hauptsäulen verwendet. Im sechsten Selektionszyklus konnten 38% der gebundenen RNA-Moleküle
- 15 spezifisch mit L-Adenosin eluiert werden. Dieser Zyklus wurde wiederholt, um die Stereospezifität der Liganden zu erhöhen. Vor der Elution mit L-Adenosin wurde das Affinitätsmaterial mit D-Adenosin gewaschen, wobei der Anteil der mit L-Adenosin eluierten RNAs auf 18% reduziert wurde. Nach weiteren vier Selektionszyklen war die Fraktion spezifisch gebundener RNA-Liganden wieder auf 40% angestiegen. Die PCR-
- 20 Produkte dieser Runde wurden mit den Restriktionsendonucleasen *EcoRI* und *PstI* verdaut, in das Vektorplasmid pT7/T3 (Gibco BRL) kloniert und nach der Methode von Sanger sequenziert. Die Sequenzanalyse der selektierten RNA-Moleküle ergab ein Konsensusmotiv, das in 20% der sequenzierten Klone gefunden wurde (Fig. 12). Für die



Sequenzen mit Konsensusmotiv konnte ein gemeinsames Sekundärstrukturmodell vorgeschlagen werden (Fig. 13).

#### Charakterisierung der L-Adenosin-spezifischen RNA-Moleküle

- 5 Die individuellen Dissoziationskonstanten ( $K_d$ ) wurden durch Gleichgewichtsdialyse in Micro-Dialysekammern bestimmt. Die beiden Kompartimente wurden durch eine Spectra/Por<sup>®</sup> (Spectrum) Celluloseester-Dialysemembran (Molekulargewichts-Ausschlußgrenze von 2000) getrennt. Die RNA-Konzentrationen wurden im Spektralphotometer bei 260 nm bestimmt. Die individuellen Extinktionskoeffizienten der
- 10 RNA-Moleküle wurden nach A.J. Zaig et al. (Biochemistry 27 (1988), 8924-8931) durch vollständige alkalische Hydrolyse ermittelt. Zur Messung der Dissoziationskonstante wurde die RNA in Bindungspuffer bei 90 °C für 10 Minuten denaturiert, innerhalb von 10 Minuten auf Raumtemperatur abgekühlt, und dann mit Konzentrationen von 0.1 bis 50  $\mu$ M gegen eine Lösung von 10 nM D-[2,8-<sup>3</sup>H]Adenosin (Moravek Biochemicals, Inc.)
- 15 bzw. L-[2,8(n)-<sup>3</sup>H]Adenosin (tritiiert von Amersham) in Bindungspuffer äquilibriert. Jedes Kompartiment wurde mit 40  $\mu$ l Lösung gefüllt. Nach Inkubation für 24 h bei 18 °C wurden 35  $\mu$ l Aliquote entnommen und die Radioaktivität der Proben im Szintillationszähler vermessen. Die Differenz der Radioaktivität in den beiden Kompartimenten relativ zur Radioaktivität in dem RNA-enthaltenden Kompartiment
- 20 wurde als prozentuale Adenosin-Bindung an RNA genommen. Die Daten wurden durch nicht-lineare Regressionsanalyse nach Connors (Binding constants, 1987, John Wiley & Sons, New York) an eine Standard-Bindungsgleichung für 1:1 Stöchiometrie angepaßt.



Die T7-Transkripte der Klone mit dem Konsensusmotiv zeigten Dissoziationskonstanten zwischen 1.1 and 10  $\mu$ M für die Bindung von L-Adenosin. Von dem besten Liganden D-A42 ( $K_d$  von  $1.1 \pm 0.1 \mu$ M) wurde verkürzte Versionen untersucht. Das 58-mer D-A42d (Fig. 13) zeigte eine Dissoziationskonstante von  $1.7 \pm 0.1 \mu$ M (Fig. 14). Neben Verkürzungen am 5'- und 3'-Enden fehlen D-A42d zwei G Nucleotide zwischen Position 31/32 und 41/42. Zusätzlich wurde in Position 54 A durch C ausgetauscht.

Das Sekundärstrukturmodell von D-A42d steht in Übereinstimmung mit den durch Nuclease-Verdau gewonnenen Daten (Fig. 15). Für den nativen Verdau wurden die 5'- und 3'-gelabelten Oligoribonucleotide bei 90 °C denaturiert und in Bindungspuffer hybridisiert. Für jede Spaltungsreaktion wurden 100,000 cpm ( $\approx 30$  fmol) markiertes Oligoribonucleotid eingesetzt. Die Spaltungen wurden, wie von G. Knapp (Methods Enzymol. 180 (1989), 192-212) beschrieben, durchgeführt. Die Spaltungsprodukte wurden auf denaturierenden 25% Polyacrylamidgelen getrennt. Das einzige G in der vorhergesagten einzelsträngigen Region bei Position 37 wurde durch RNase T1 deutlich gespalten. Die Spaltungen von RNase T<sub>2</sub> bei Positionen G47 und A48 und der Einzelstrang-spezifischen Nuclease S<sub>1</sub> bei Positionen G10, C11, A12, A13 und A27 bestätigen die konservierten internen Loops zwischen G10 / G16 und G47 / G51, sowie die Loop-Region zwischen U34 / A40. Die Spaltungen mit der Doppelstrang-spezifischen RNase V<sub>1</sub> bei Positionen U2-A7, G10, C30-U32, U45 und U52-G56 stehen in Übereinstimmung mit dem Sekundärstrukturmodell. Die Reaktivität von Einzelstrang- und Doppelstrang-spezifischen Nucleasen in der vorhergesagten Hairpin-Region zwischen Positionen G16 / C26 war gering, so daß hier vermutlich eine kompakte Tertiärstruktur vorliegt.



### Reziproke Bindungsspezifitäten

Nach der Identifizierung von D-A42d wurde, wie in Beispiel 1 beschrieben, ein L-Oligoribonucleotid mit identischer Nucleotidsequenz (Fig. 13) durch chemische Festphasensynthese präpariert. Die stereochemische Reinheit des L-Oligoribonucleotids wurde durch Circular-Dichroismus-Spektrometrie evaluiert. CD Spektren wurden von 1 A<sub>260</sub> Oligonucleotid in 0.1 M NaCl und 10 mM Natriumphosphat, pH 7.0 bei 4°C mit einem JASCO J-600 Spectropolarimeter aufgenommen. Die Spektren von D-A42d und L-A42d zeigen gleichgroße und entgegengesetzte optische Rotationen (Fig. 16). Verglichen mit der Bindung von D-A42d an L-Adenosin, zeigte der spiegelbildliche Ligand L-A42d identische Affinität für D-Adenosin ( $K_d$  von  $1.8 \pm 0.1 \mu\text{M}$ ) (Fig. 14). Der Nachweis der chiralen Bindungsspezifitäten konnte durch Competition bestätigt werden. Die Affinitäten von D-A42d für D-Adenosin und L-A42d für L-Adenosin liegen bei  $> 20 \text{ mM}$  (Fig. 17 und 18). Die homochiralen Wechselwirkungen sind damit mehr als 9 000-fach schwächer als die heterochiralen Affinitäten. Diese reziproken chiralen Eigenschaften der Liganden zeigen, daß für Nucleinsäuren keine Verletzung der Parität vorliegt und daß die Bindungsaktivitäten ausschließlich von der Nucleotidsequenz bestimmt werden.

20

### Molekulare Komponenten der Wechselwirkung mit L-A42d

Die Wechselwirkung von L-Oligoribonucleotid und D-Adenosin wurde durch Competition mit Nucleosidanaloga charakterisiert (Fig. 17 and 18). Die Competitionsexperimente wurden, wie oben beschrieben, durch Gleichgewichtsdialyse in Micro-Dialysekammern



bestimmt, wobei 3  $\mu\text{M}$  RNA mit 240 nM Adenosin und steigenden Konzentrationen an Kompetitor äquilibriert wurden. Wie oben beschrieben wurde der Prozentanteil gebundenen Adenosins bestimmt und in der Abwesenheit von Kompetitor auf 1 normalisiert. Die Daten wurden nach Lin und Riggs (J. Mol. Biol. 72 (1972), 671-690) einer Standard-

5 Kompetitionsleichung mit 1:1 Stöchiometrie von Kompetitor zu RNA angepaßt, wobei eine Dissoziationskonstante von 1.8  $\mu\text{M}$  für die L-A42d-Bindung an D-Adenosin verwendet wurde. Die N-glykosidische Bindung des Nucleosids hat bei der Wechselwirkung eine wichtige Funktion, da D-Guanosin einen  $K_{\text{dC}}$  von 4.8  $\mu\text{M}$  aufweist, während die

10 Kompetitor-Dissoziationskonstanten von D-Uridin und D-Cytidin im millimolaren Bereich liegen. In der Abwesenheit der 2'-Hydroxylgruppe erhöht sich der  $K_{\text{dC}}$  auf 1.4 mM für 2'-Desoxy-D-adenosin und auf 12.9 mM für 2'-O-Methyl-D-adenosin, während die Kom-

petition mit 3'-Deoxy-D-Adenosin und 3'-O-Methyl-D-adenosin zu einem ähnlichen oder besseren  $K_{\text{dC}}$  führt, als für D-Adenosin erhalten wurde. Neben der N-glycosidischen Bindung scheint daher auch die 2'-Hydroxylgruppe für die molekulare Wechselwirkung

15 wichtig zu sein.

#### Serumstabilität der Adenosin-spezifischen Liganden

Die D- und L-Oligoribonucleotide wurden bei einer Konzentration von 10  $\mu\text{M}$  in 90 % Humanserum (Sigma, H-1388), das mit 10 mM Natriumphosphat, pH 7.0 gepuffert

20 wurde, inkubiert. Um konstante Volumen- und pH-Bedingungen bei Langzeitversuchen zu erhalten, wurden die Experimente bei Langzeitversuchen in einem Inkubator bei 37° C, 94.5 % Feuchtigkeit und 5 %  $\text{CO}_2$  durchgeführt. Entnommene Aliquote wurden mit gleichen Volumina einer Stopplösung (8 M Harnstoff, 50 mM EDTA und 2 % SDS)



versetzt und in flüssigem Stickstoff eingefroren. Die Proben (55 pmol RNA) wurden auf einem denaturierenden 12% Polyacrylamidgel getrennt. Die Gele wurden mit Ethidiumbromid-Lösung (1 µg/ml) gefärbt und die Banden bei 254 nm sichtbar gemacht. Digitalisierte Gelaufnahmen von einem Video-Densitometer wurden mit einem  
5 Computerprogramm ausgewertet. Während das D-Oligoribonucleotid D-A42d innerhalb weniger Sekunden in Humanserum abgebaut wird, läßt sich für das L-Oligoribonucleotid L-A42d unter identischen Bedingungen auch nach 60 Stunden kein Abbau nachweisen (Fig. 19).

10

### Beispiel 3

#### Verfahren zur Identifikation von L-Arginin-spezifischen L-Oligoribonucleotiden

15

#### Kopplung von D-Arginin

Das Affinitätsmaterial wurde durch Kopplung von D-Arginin an Epoxy-aktivierte Agarose präpariert. Hierfür wurden 5 g Epoxy-aktivierte Agarose 6B (Pharmacia) mit Wasser und Kopplungspuffer (0.1 M Natriumcarbonat-Puffer, pH 9.5) gewaschen. Die Agarose wurde in 10 mM D-Arginin (Sigma) in Kopplungspuffer und Spuren Mengen von L-[4,5-  
20 <sup>3</sup>H]Arginin resuspendiert. Nach Inkubation für 24 Stunden bei Raumtemperatur unter leichtem Schütteln wurde das Material mit Kopplungspuffer und Wasser gewaschen. Die Agarose wurde dann in 1 M Ethanolamin, pH 10.0, für 4 Stunden bei 32°C inkubiert, um verbliebene aktive Gruppen zu blockieren. Die Kapazität des Gels wurde durch



Szintillationszählung bestimmt. Mit Ausnahme des Kopplungsschritts wurde das Vorsäulenmaterial identisch präpariert.

5

#### Identifizierung eines D-Arginin-Bindungsmotivs

Eine kombinatorische D-RNA Bibliothek mit  $10^{14}$  Zufallssequenzen wurde durch *in vitro*-Transkription mit T7-RNA-Polymerase aus einem Gemisch von DNA Molekülen gewonnen, die eine 50-Nucleotide lange Region mit Zufallssequenzen enthielten. Begrenzt wurde die Region durch 20 Nucleotide lange DNA-Bereiche mit vorgegebener Sequenz (vgl. Beispiel 2). Elf Selektionszyklen wurden, wie in Beispiel 2 beschrieben durchgeführt, wobei das Affinitätsmaterial mit 1 mM D-Arginin beladen war und für die Chromatographie eine Lösung von 320 mM NaCl, 50 mM Tris-HCl, pH 7.5, und 5 mM  $MgCl_2$  als Selektionspuffer eingesetzt wurde. RNA-Varianten mit Affinität zum Säulenmaterial wurden in allen Zyklen durch Bindung an das Agarose-Vorsäulenmaterial entfernt. D-Arginin-spezifische RNA-Moleküle wurden mit 4 Säulenvolumina einer 15 mM D-Arginin-Lösung in Selektionspuffer eluiert. Um die Stereoselektivität der Liganden zu erhöhen, wurde die Affinitätssäule nach dem fünften Zyklus zunächst mit L-Arginin gewaschen und dann erst die noch gebundenen RNA-Moleküle mit D-Arginin eluiert. Nach elf Selektionszyklen wurden die RNA-Moleküle revers transkribiert, kloniert und sequenziert.

Bei der Sequenzierung von 55 Klonen konnten 41 verschiedene Sequenzen gefunden werden. Der Sequenzvergleich (Fig. 20) ergab zwei hochkonservierte Sequenzelemente, die in fast 60% der Sequenzen vorhanden war: Ein 9 Nucleotide langes Motiv (seq 1) und ein 8



Nucleotide langes Motiv (seq 2). In 11 Sequenzen lag seq1 näher am 5'-Terminus als seq2, während in 13 Sequenzen die Konsensusmotive in umgekehrter Reihenfolge vorlagen. Die Sequenzen mit den Konsensusmotiven konnten mit dem Algorithmus von Zuker (a.a.O) in ein gemeinsames Sekundärstrukturmodell gefaltet werden (Fig. 21). Ausgehend von diesem Modell wurden von D-R16 verkürzte Varianten durch chemische RNA-Synthese präpariert. Die Variante D-R16c, ein 38 Nucleotide langes RNA-Molekül (Fig. 23), enthält die wichtigen Strukturelemente für die spezifische Bindung von D-Arginin (siehe unten).

#### Charakterisierung der L-Arginin-spezifischen RNA-Moleküle

Die Strukturanalyse von D-R16c durch enzymatischen Verdau mit den Nucleasen T1, T2, S1, and V1 (Fig. 22) steht in Übereinstimmung mit dem Sekundärstrukturmodell (Fig. 23). Die Phosphodiesterbindungen im Hairpin-Loop und den internen Loops konnten durch Einzelstrang-spezifische Nukleasen gespalten werden. Während die Nucleotide im internen AUA-Loop und im GAN-Bulge hochgradig konserviert sind, konnten für die Nucleotide in der Hairpin-Struktur, die die Sequenzelemente seq1 und seq2 miteinander verbindet, keine konservierten Positionen gefunden werden. Die Hairpin-Region scheint daher nicht direkt an der Bindung von Arginin beteiligt zu sein.

#### Reziproke Bindungsspezifitäten

Das L-Enantiomere von D-R16c (als L-R16c bezeichnet) wurde durch chemische Festphasensynthese erhalten (vgl. Beispiel 1). Bei der Charakterisierung von D-R16c und L-R16c durch Circular-Dichroismus-Spektrometrie wurden erwartungsgemäß spiegelbildliche Spektren erhalten (Fig. 25, vgl. Beispiel 2). Die Affinität der Oligonucleotid-Liganden für



- D- bzw. L-Arginin wurde, wie in Beispiel 2 beschrieben, durch Gleichgewichtsdialyse in Micro-Dialysekammern ermittelt. Steigende Mengen an L-[4,5-<sup>3</sup>H]Arginin (ICN) oder D-[2,3-<sup>3</sup>H]Arginin (DuPont, NEN, Kundensynthese) wurden in Bindungspuffer (50 mM NaCl, 50 mM Tris-HCl, pH 7.5, 5 mM MgCl<sub>2</sub>) mit 10 µM der D- oder L-RNA äquilibriert.
- 5 D-R16c zeigte eine Dissoziationskonstante ( $K_d$ ) von  $135 \pm 25$  µM für die Wechselwirkung mit D-Arginin (Fig. 24). L-R16c konnte L-Arginin mit einem nicht unterscheidbaren  $K_d$  von  $129 \pm 18$  µM binden (Fig. 26). Die Bindung von D-R16c an D-Arginin war stereoselectiv mit einer 1.7-fachen Präferenz von D-Arginin über L-Arginin (Fig. 24). L-R16c zeigte eine 1.8-fache Stereoselectivität für L-Arginin (Fig. 26). Diese Ergebnisse verdeutlichen die
- 10 reziprok-identischen Bindungseigenschaften der Oligonucleotid-Enantiomere.

#### Molekulare Komponenten der Wechselwirkung mit L-R16c

- Um die spezifischen Komponenten zu charakterisieren, die an der Bindung beteiligt sind, wurden kompetitive Bindungsexperimente durchgeführt (vgl. Beispiel 2). Steigende Mengen an Kompetitor wurden zu 10 µM L-[4,5-<sup>3</sup>H]Arginin gegeben und gegen 10 µM L-R16c
- 15 äquilibriert. Der Anteil an gebundenem L-Arginin wurde aus dem Verhältnis von gebundenem Arginin mit Kompetitor zu gebundenem Arginin ohne Kompetitor bestimmt. Die Daten wurden nach Lin und Riggs (a.a.O.) an eine Standardbindungsgleichung angepaßt, wobei ein  $K_d$  von 130 µM für die Bindung von L-R16c an L-Arginin verwendet wurde. Mit L-
- 20 Arginin als Kompetitor wurde für L-R16c eine kompetitive Dissoziationskonstante ( $K_{dc}$ ) von  $60 \pm 10$  µM ermittelt. Die Bindungsaffinität von L-R16c für L-Lysin ( $K_{dc} = 270 \pm 50$  µM) war etwa 40-fach größer als für D-Lysin ( $K_{dc} > 10$  mM). Das Ergebnis deutet darauf hin, daß die  $\alpha$ -Carboxyl-Gruppe an der Bindung beteiligt ist. Agmatin, ein Ar-



ginin-Analogon, dem die  $\alpha$ -Carboxyl-Gruppe fehlt, zeigte eine kompetitive Dissoziationskonstante von  $270 \pm 70 \mu\text{M}$ . Dieses Resultat legt nahe, daß die L-RNA auch mit der Guanidinium-Seitenkette in Wechselwirkung tritt. Die simultane Bindung der Seitenkette und der  $\alpha$ -Carboxylgruppe führt zur L-Präferenz der Bindungsregion. Die relativ starke Bindung an die Seitenkette erklärt die niedrige Stereoselektivität von L-R16c für L-Arginin.

#### Bindung von L-R16c an ein HIV-Tat-Peptid

Die Arginin-spezifischen Bindungseigenschaften von L-R16c wurden genutzt, um die Wechselwirkung mit Peptiden zu testen. Kompetitive Bindungsexperimente wurden mit einem Peptid durchgeführt, das die Sequenz YGRKKRRQRRRP aus dem HIV-Tat-Protein trägt. In Abweichung zu den oben beschriebenen Kompetitionsanalysen wurde eine Dialysemembran mit einer Molekulargewichts-Ausschlußgrenze von 8000 eingesetzt. Die Affinität von L-R16c für das Tat-Peptid ( $K_d = 26 \pm 5 \mu\text{M}$ ) war um den Faktor zwei höher als die Affinität für L-Arginin (Fig. 27).

15

#### Serumstabilität der Arginin-spezifischen Liganden

Die Stabilität von D-R16c und L-R16c wurde, wie in Beispiel 2 aufgeführt, in Humanserum untersucht. Während D-R16c in weniger als einer Minute nicht mehr nachweisbar war, konnte für L-R16c auch nach Inkubation für 60 Stunden bei 37°C kein Abbau festgestellt werden.

20



## Beispiel 4

Verfahren zur iterativen *in vitro*-Vereinzelung und Sequenzierung

5 Die in Beispiel 2 beschriebenen RNA-Moleküle aus der zehnten Selektionsrunde wurden erneut in die komplementäre cDNA durch Reverse Transkriptase übersetzt, dann die Gegenstrangsynthese und schließlich die PCR-Amplifikation durchgeführt (Fig. 28). In Abweichung zu Beispiel 2 wurden als Primer Oligonukleotide verwendet, die mit jeweils 20 Nukleotiden über die RNA- bzw. DNA-Matrize hinausragen (Primer C und D, Fig. 28). Diese  
10 Verlängerung der PCR-Produkte wurde durchgeführt, um durch Didesoxy-Sequenzierung die randomisierte Region vollständig ermitteln zu können.

Die PCR-Produkte wurden über ein denaturierendes Polyacrylamidgel (7 M Harnstoff) gereinigt. Die DNA-Moleküle wurden aus dem Gel mit Wasser eluiert und durch Gelfiltration entsalzt. Die isolierte Menge an DNA-Produkt wurde durch Absorption bei 260 nm  
15 bestimmt. Zur iterativen Vereinzelung wurden die DNA-Moleküle in mehreren Schritten derart verdünnt, daß theoretisch eine Zahl von etwa 100 Molekülen erreicht wurde. Aus dieser Verdünnungsstufe konnte durch Aliquotierung eine weitere Verringerung der Anzahl an DNA-Molekülen erreicht werden.

Die pro Aliquot nur noch wenigen DNA-Moleküle wurden durch PCR vermehrt (Primer E  
20 und F, Fig. 28). Es wurden mehrere PCR-Reaktionen à 30 Zyklen benötigt, um die DNA-Moleküle so zu amplifizieren, daß sie auf einem Polyacrylamidgel nachweisbar waren (5 pmol). Nach jeder PCR-Reaktion wurde das erhaltene Material durch Ethanolfällung in Gegenwart von Glykogen gereinigt.



Zur Isolierung von Einzelsträngen wurden in erneuten PCR-Reaktion Primer verwendet, die am 5'-Ende phosphoryliert waren (Primer E oder F, Fig. 28). Die 5'-Phosphatgruppe wurde während der Festphasensynthese der Primer eingeführt. Vor den eigentlichen Sequenzierungsreaktionen wurde aus den doppelsträngigen PCR-Produkten Einzelstrang  
5 DNA hergestellt, indem der phosphorylierte Strang durch lambda Exonuklease selektiv abgebaut wurde (Higuchi und Ochman, Nucleic Acids Res. 17 (1989), 5865). Die Sequenzierung wurde dann nach dem konventionellen Didesoxynukleotid-Verfahren durchgeführt (Sanger et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA 74 (1977), 5463-5467).

Wenn bei Auswertung der Sequenzgele ersichtlich wurde, daß noch mehrere Varianten  
10 vorlagen, wurde das Verdünnungsverfahren solange wiederholt bis die individuelle Sequenz ermittelt werden konnte. Mit diesem Verfahren konnten neben schon bekannten Varianten (Abb. 12) drei neue Varianten identifiziert werden (Abb. 29).



## Patentansprüche

1. Verfahren zur Herstellung von L-Nucleinsäuren, welche an ein in der natürlichen  
5 Konfiguration auftretendes Zielmolekül binden, das die folgenden Schritte umfaßt:
  - (a) Erzeugung einer heterogenen Population von D-Nucleinsäuren;
  - (b) Inkontaktbringen der Population von Schritt (a) mit der optischen Antipode des Zielmoleküls;
  - (c) Abtrennen der D-Nucleinsäuren, die nicht mit der optischen Antipode des  
10 Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind;
  - (d) Sequenzierung der D-Nucleinsäuren, die mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind; und
  - (e) Synthese von L-Nucleinsäuren, die in ihrer Sequenz mit den in Schritt (d) für die D-Nucleinsäuren ermittelten Sequenzen identisch sind.
- 15 2. Verfahren nach Anspruch 1, wobei die optische Antipode des Zielmoleküls als racemisches Gemisch des Zielmoleküls vorliegt.
3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, wobei im Anschluß an Schritt (c) folgender  
20 Schritt eingefügt wird:
  - (ca) Amplifikation der D-Nucleinsäuren, die mit der optischen Antipode des Zielmoleküls in Wechselwirkung getreten sind.
4. Verfahren nach Anspruch 3, wobei die D-Nucleinsäuren der Population von Schritt  
25 (a) an ihren 5'- und 3'-Enden Primerbindungsstellen bzw. Komplementärsequenzen zu Primerbindungsstellen aufweisen, die eine Amplifikation der in Schritt (ca) erhaltenen D-Nucleinsäuren durch PCR ermöglichen.
5. Verfahren nach Anspruch 3 oder 4, wobei die D-Nucleinsäure der Population von  
30 Schritt (a) an ihren 5'- oder 3'-Enden Bindungsstellen bzw. Komplementärsequenzen



zur Bindungsstelle für eine DNA-abhängige RNA-Polymerase aufweisen, die eine in vitro-Transkription der in Schritt (ca) erhaltenen cDNAs ermöglichen.

6. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 5, wobei während der Amplifikation  
5 Nucleotide in die neu zu synthetisierenden Nucleotidstränge eingebaut werden, die an dieser Nucleinsäureposition in den in Schritt (a) vorhandenen, mit dem Zielmolekül wechselwirkenden D-Nucleinsäuren nicht vorkommen.
7. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 6, wobei im Anschluß an Schritt (ca) fol-  
10 gender Schritt eingefügt wird:  
(cb) Inkontaktbringen der amplifizierten D-Nucleinsäuren mit der optischen Antipode des Zielmoleküls,  
an die sich die Schritte (b) und gegebenenfalls (ca) vor der Durchführung des Schrittes (d) anschließen, wobei die Schritte (cb), (b), und gegebenenfalls (ca)  
15 in dieser Reihenfolge ein oder mehrere Male wiederholt werden können.
8. Verfahren zur Herstellung von L-Nucleinsäuren, daß die folgenden Schritte umfaßt:  
(a) Erzeugung einer heterogenen Population von L-Nucleinsäuren;  
(b) Inkontaktbringen der Population von Schritt (a) mit dem Zielmolekül;  
20 (c) Abtrennen der L-Nucleinsäuren, die nicht mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind;  
(d) Sequenzierung der L-Nucleinsäuren, die mit dem Zielmolekül in Wechselwirkung getreten sind;  
(e) Synthese von L-Nucleinsäuren, die in ihrer Sequenz mit den in Schritt (d)  
25 ermittelten Sequenzen identisch sind.
9. Verfahren nach Anspruch 8, wobei zusätzlich im Anschluß an Schritt (c) folgender Schritt eingefügt wird:  
(ca) Amplifikation der L-Nucleinsäuren, die mit dem Zielmolekül in Wechsel-  
30 wirkung getreten sind.



10. Verfahren nach Anspruch 9, wobei die L-Nucleinsäuren der Population von Schritt (a) an ihren 5'- und 3'-Enden Primerbindungsstellen bzw. Komplementärsequenzen zu Primerbindungsstellen aufweisen, die eine Amplifikation der in Schritt (ca) erhaltenen L-Nucleinsäuren durch spiegelbildliche PCR ermöglichen.
- 5 11. Verfahren nach Anspruch 9 oder 10, wobei bei der Amplifikation Nucleotide in die neu zu synthetisierenden Nucleotidstränge eingebaut werden, die an dieser Nucleotidsäureposition in den in Schritt (a) vorkommenden, mit dem Zielmolekül wechselwirkenden L-Nucleinsäuren nicht vorkommen.
- 10 12. Verfahren nach einem der Ansprüche 9 bis 11, wobei im Anschluß an Schritt (ca) folgender Schritt eingefügt wird:
- (cb) Inkontaktbringen der amplifizierten L-Nucleinsäuren mit dem Zielmolekül, an die sich die Schritte (b) und gegebenenfalls (ca) vor der Durchführung des Schrittes (d) anschließen, wobei die Schritte (cb), (b) und gegebenenfalls (ca) in dieser Reihenfolge ein oder mehrere Male wiederholt werden können.
- 15 13. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 12, wobei die Wechselwirkung in einer Bindung besteht.
- 20 14. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 13, wobei die Wechselwirkung in einer katalytischen Reaktion besteht.
- 25 15. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 14, wobei die Nucleinsäuren Desoxyribonucleinsäuren und vorzugsweise Desoxyribozyme sind.
16. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 14, wobei die Nucleinsäuren Ribonucleinsäuren sind.
- 30 17. Verfahren nach Anspruch 16, wobei die Ribonucleinsäuren Ribozyme sind.



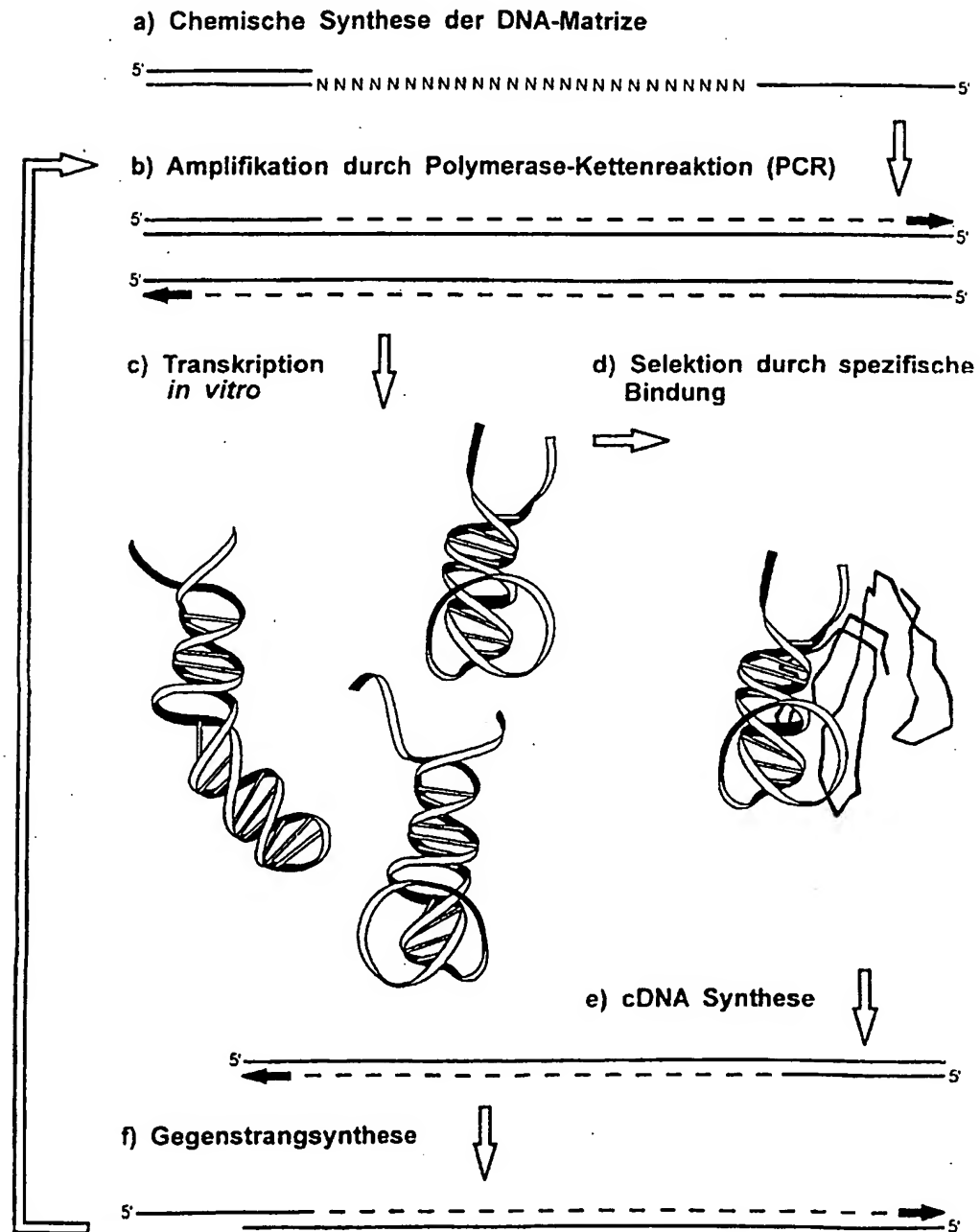
18. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 17, wobei das Zielmolekül eine Aminosäure, ein Peptid, ein Polypeptid oder ein aus mehreren Polypeptiden zusammengesetztes Protein ist.
- 5 19. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 18, wobei das Zielmolekül eine einzelsträngige RNA, eine doppelsträngige RNA, eine einzelsträngige DNA oder eine doppelsträngige DNA oder eine Kombination daraus ist.
- 10 20. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 18, wobei das Zielmolekül ein Antibiotikum oder ein anderes, pharmazeutisch wirksames Substrat oder dessen Vorstufe ist.
21. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 18, wobei das Zielmolekül ein Zuckermolekül, beispielsweise ein unverzweigter oder verzweigter Polyzucker ist.
- 15 22. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 21, wobei die Synthese der L-Nucleinsäuren in Schritt (e) auf chemischem oder enzymatischem Wege erfolgt.
23. Verfahren nach Anspruch 22, wobei die chemische Synthese folgende Schritte umfaßt
- 20 (ea) Synthese von L-Nucleosiden;  
(eb) Synthese von geschützten L-Nucleosidphosphoramiditen; und  
(ec) Festphasensynthese der L-Nucleinsäuren am Automaten.
- 25 24. L-Nucleinsäure, die spezifisch mit einem in den Ansprüchen 1 bis 20 definierten Zielmolekül in Wechselwirkung tritt.
25. L-Nucleinsäure nach Anspruch 24, die eine L-Ribonucleinsäure ist.
- 30 26. L-Nucleinsäure nach Anspruch 25, die ein Ribozym ist.



27. L-Ribonucleinsäure nach Anspruch 24, die eine L-Desoxyribonucleinsäure ist.
28. L-Ribonucleinsäure nach Anspruch 27, die ein Desoxyribozym ist.
- 5 29. Verwendung der nach dem Verfahren von einem der Ansprüche 1 bis 23 in Schritt (c) und/oder Schritt (ca) erhältlichen D-Nucleinsäuren als Matrize zur Herstellung einer L-Nucleinsäure mit identischer Nucleinsäuresequenz.
- 10 30. Arzneimittel, enthaltend eine nach dem Verfahren von einem der Ansprüche 1 bis 23 erhältliche L-Nucleinsäure oder eine L-Nucleinsäure nach einem der Ansprüche 24 bis 28, gegebenenfalls in Kombination mit einem pharmazeutisch verträglichen Träger.
- 15 31. Kit oder diagnostisches Mittel, enthaltend eine nach dem Verfahren von einem der Ansprüche 1 bis 23 erhältliche L-Nucleinsäure oder eine L-Nucleinsäure nach einem der Ansprüche 24 bis 28.
- 20 32. Verwendung der nach dem Verfahren von einem der Ansprüche 1 bis 23 erhältlichen L-Nucleinsäuren oder eine L-Nucleinsäure nach einem der Ansprüche 24 bis 28 als Biosensoren, Herbizide, Zusatzstoffe für Nahrungsmittel, für analytische Verfahren oder für kosmetische Anwendungen.



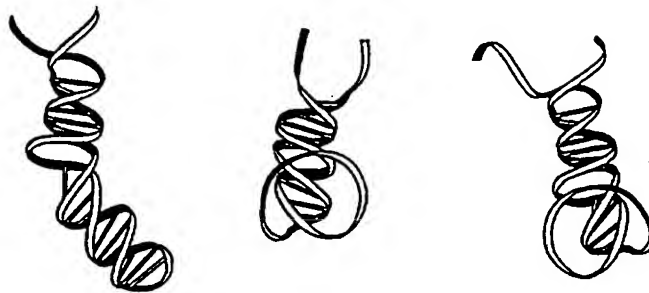
### Fig. 1: Design von hochaffinen RNAs



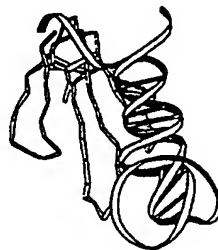


**Fig. 2: Spiegelselektion**

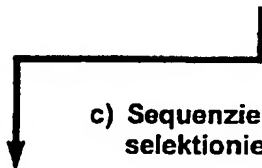
a) Population varianter D-RNA (bzw. D-DNA)



b) Selektion durch spezifische Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls



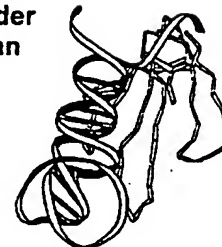
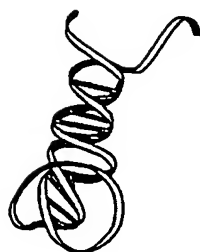
c) Sequenzierung der selektierten Varianten



d) Chemische Synthese von L-RNA (bzw. L-DNA) nach Sequenzvorgabe



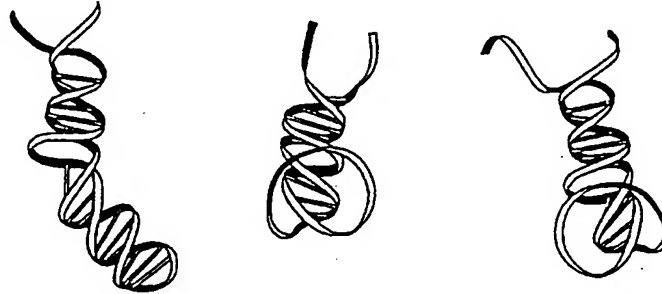
e) Spezifische Bindung der L-RNA (bzw. L-DNA) an das Zielmolekül



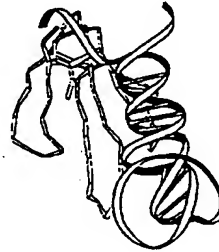


**Fig. 3: Spiegelselektion bzw. -evolution**

a) Population varianter D-RNA (bzw. D-DNA)



b) Selektion durch spezifische Bindung an die optische Antipode des Zielmoleküls

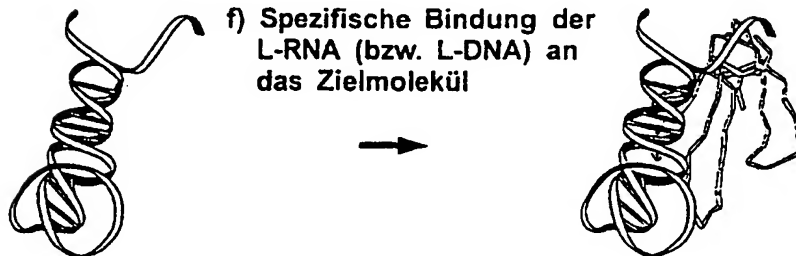


c) Amplifikation (Variation)

d) Sequenzierung der selektierten Varianten

e) Chemische Synthese von L-RNA (bzw. L-DNA) nach Sequenzvorgabe

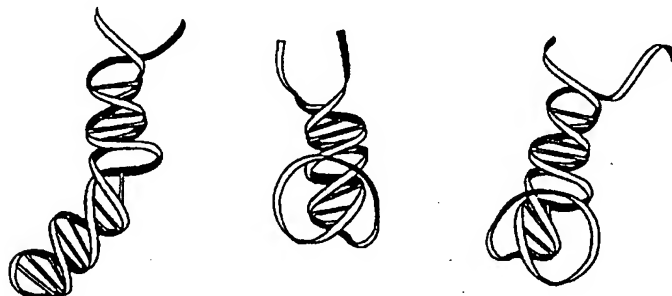
f) Spezifische Bindung der L-RNA (bzw. L-DNA) an das Zielmolekül



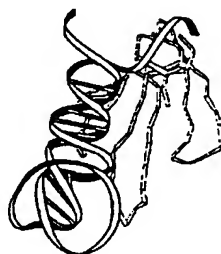


**Fig. 4: Spiegelselektion mit L-Nukleinsäuren**

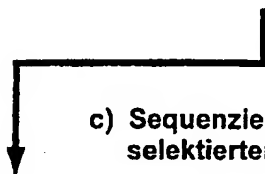
a) Population varianter L-RNA (bzw. L-DNA)



b) Selektion durch spezifische Bindung an das Zielmolekül



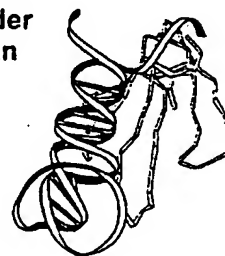
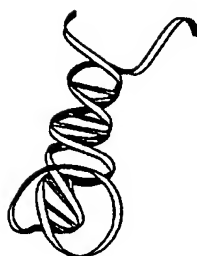
c) Sequenzierung der selektierten Varianten



d) Chemische bzw. enzymatische Synthese von L-RNA (bzw. L-DNA)



e) Spezifische Bindung der L-RNA (bzw. L-DNA) an das Zielmolekül

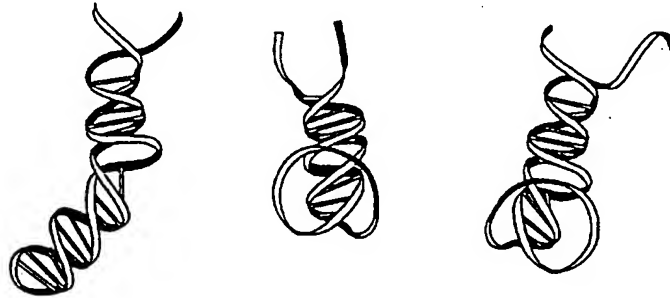




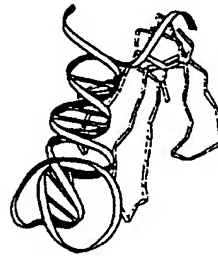
5/29

**Fig. 5: Spiegelselektion bzw. -evolution  
mit D-Proteinen und L-Nukleinsäuren**

**a) Population varianter L-RNA (bzw. L-DNA)**



**b) Selektion durch spezifische  
Bindung an das Zielmolekül**

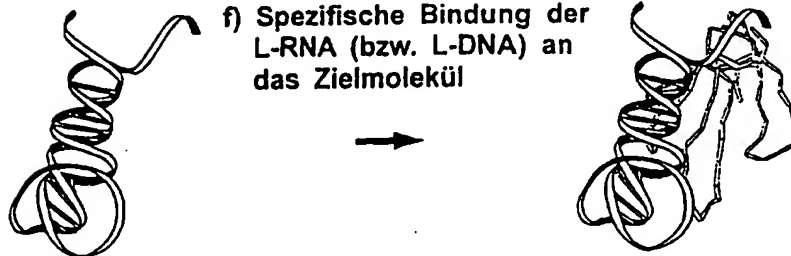


**c) Amplifikation  
(Variation)**

**d) Sequenzierung der  
selektionierten Varianten**

**e) Chemische bzw. enzymatische  
Synthese von L-RNA (bzw. L-DNA)**

**f) Spezifische Bindung der  
L-RNA (bzw. L-DNA) an  
das Zielmolekül**









7/29

Fig 7: Synthese von trägergebundenen L-Ribonukleosiden (geschützt)

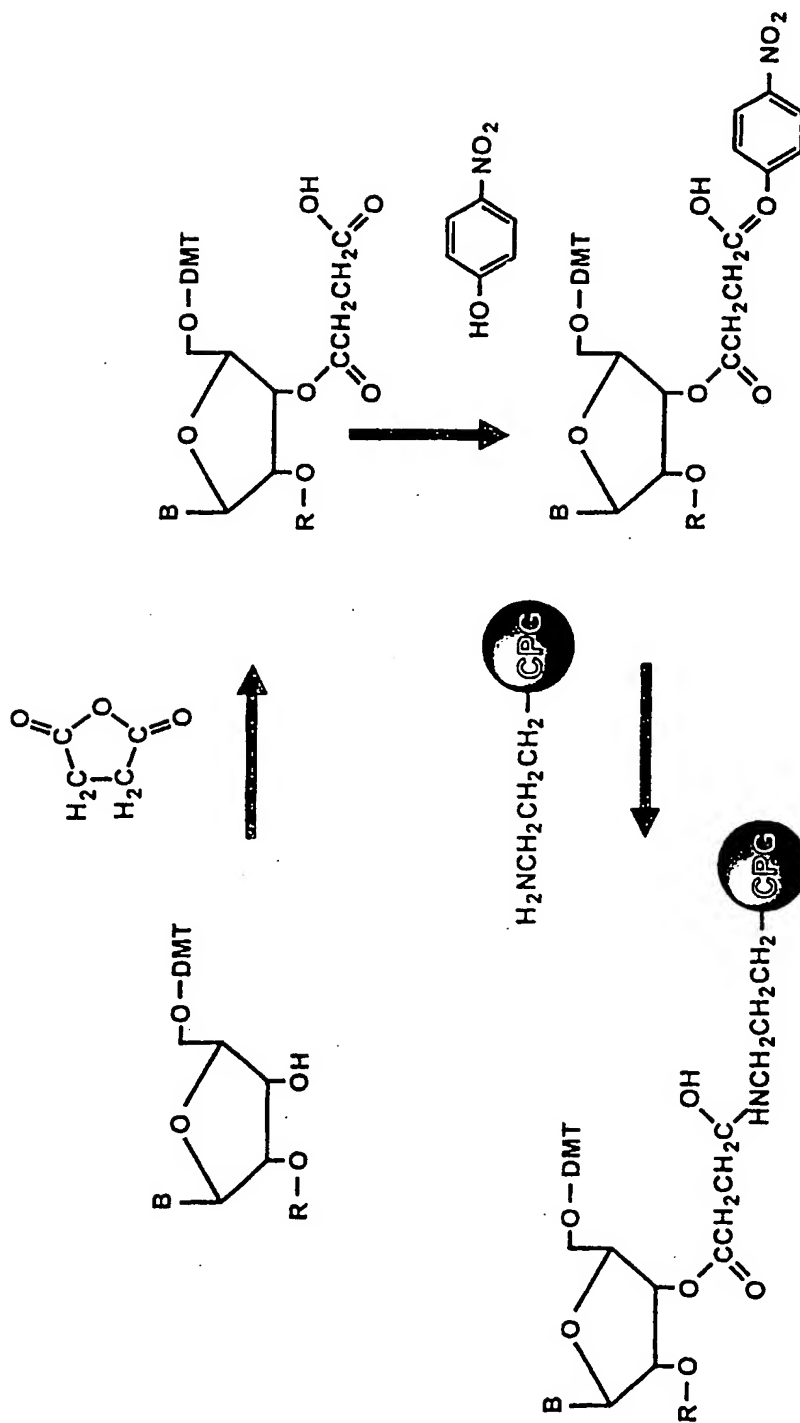
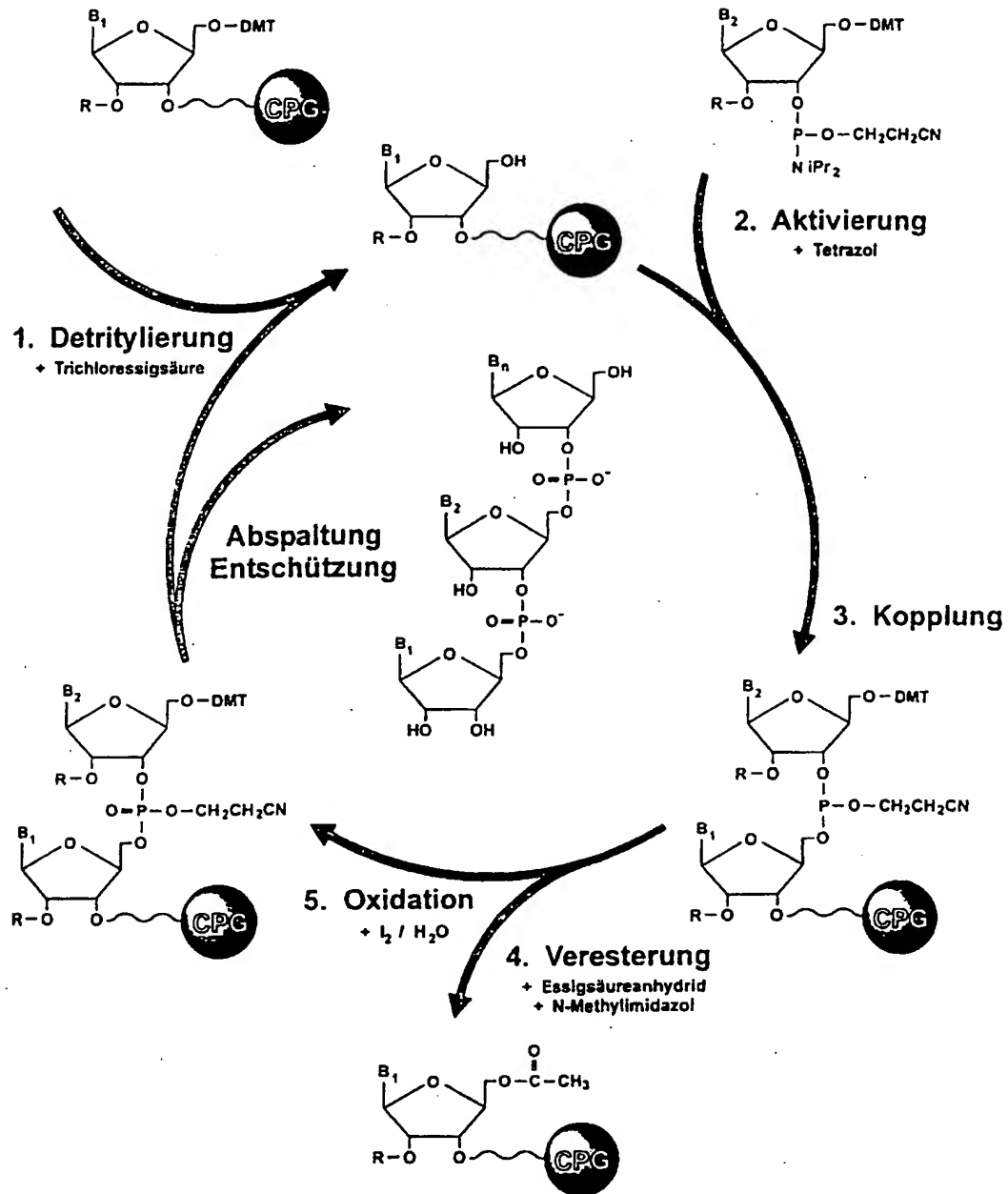




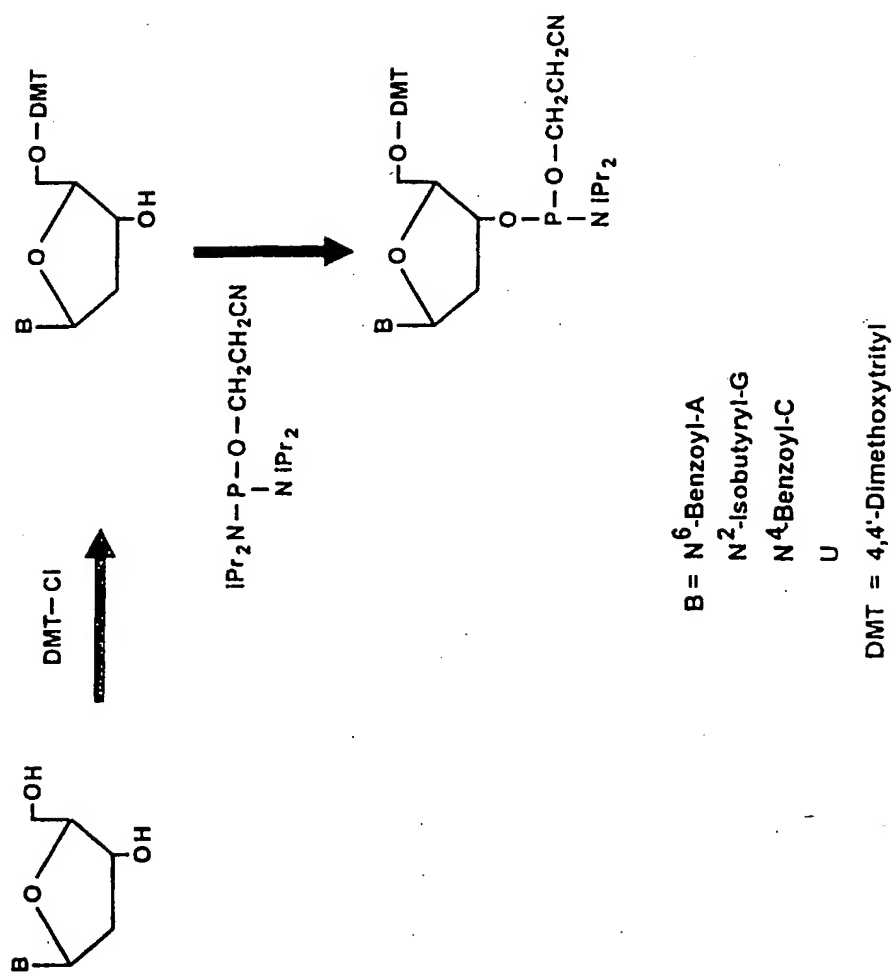
Fig. 8: Festphasensynthese von L-RNA





9/29

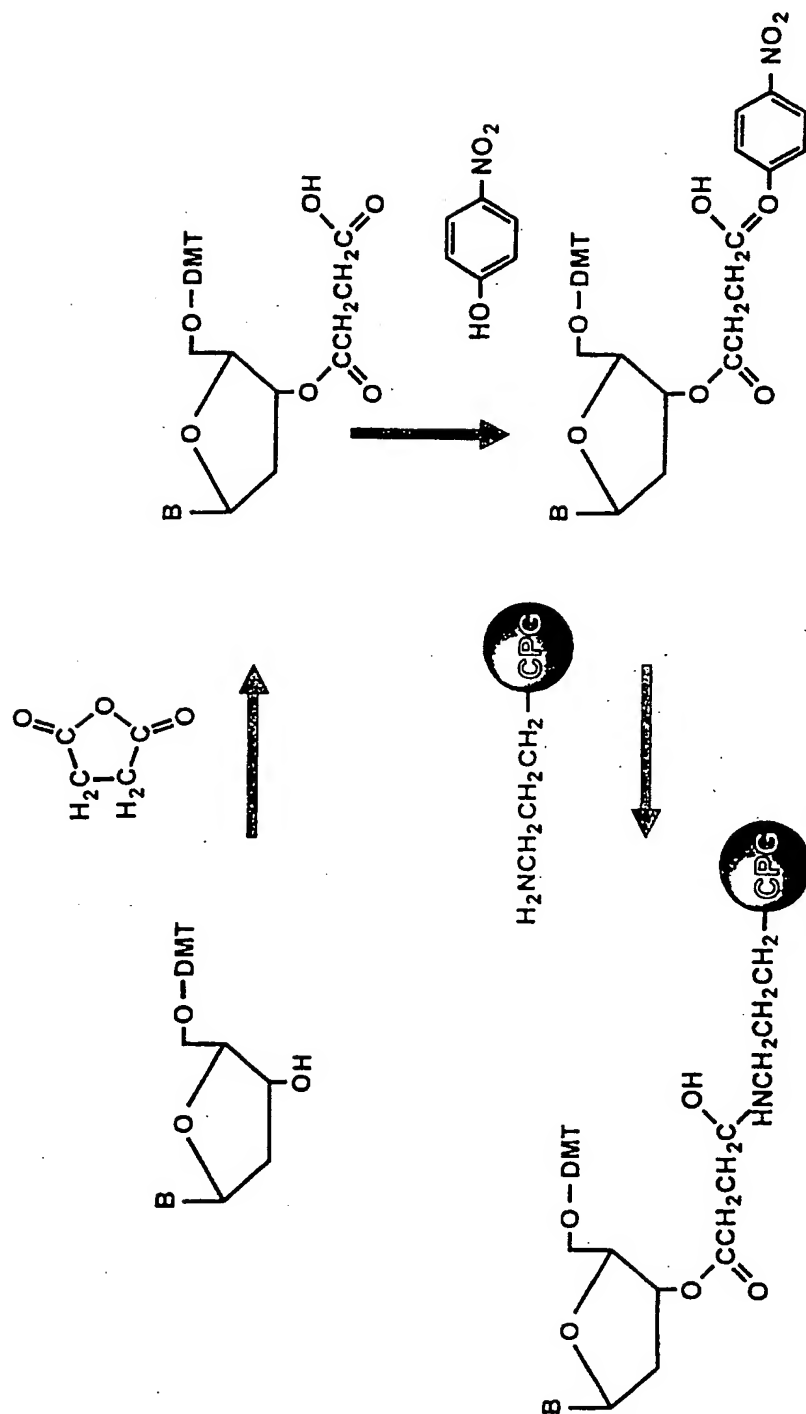
Fig. 9: Darstellung von L-Desoxyribophosphoramidit-Synthonen





10/29

Fig 10: Synthese von trägergebundenen L-Desoxyribonukleosiden (geschützt)





11/29

Fig. 11: Festphasensynthese von L-DNA

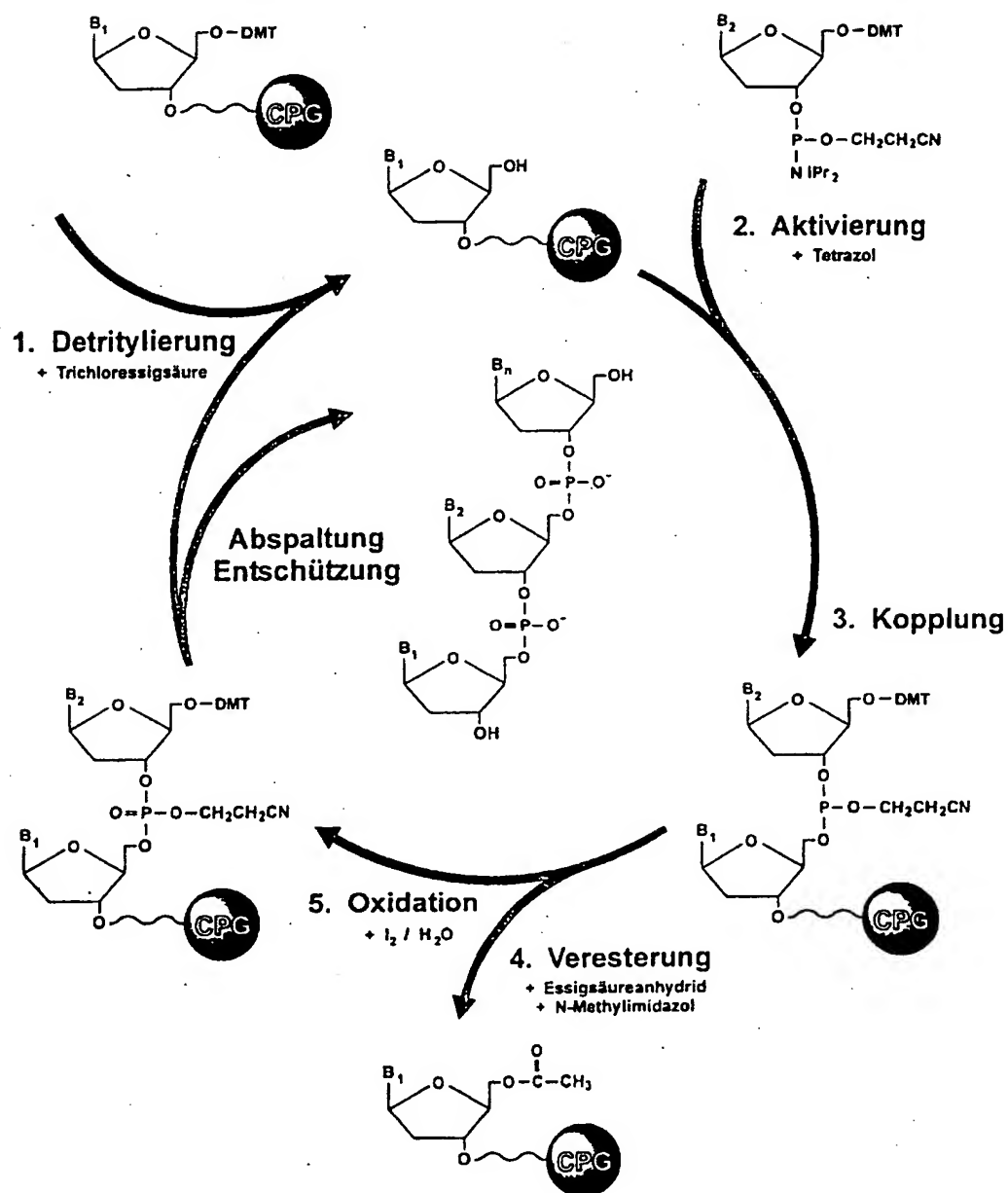


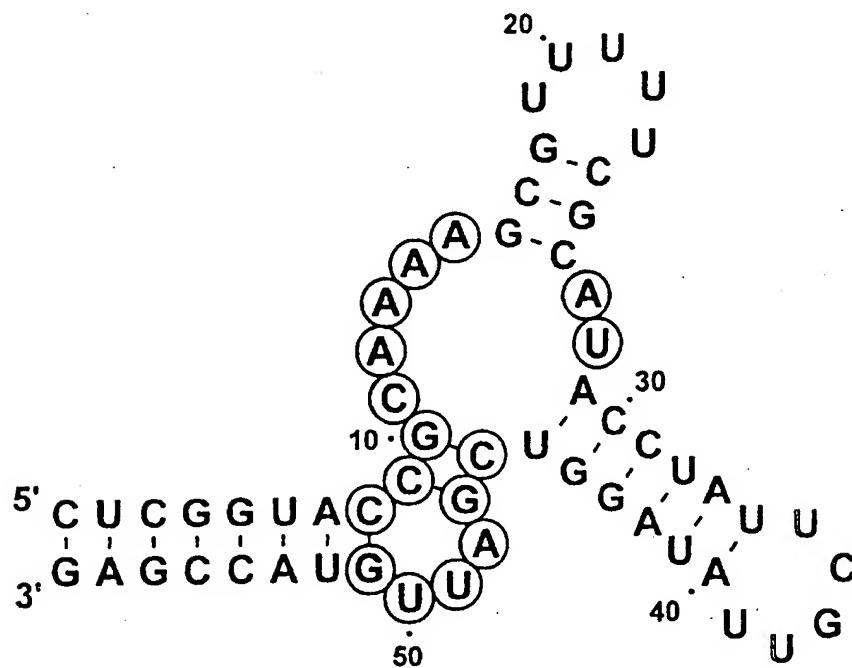


Fig. 12: Vergleich der L-Adenosin-bindenden Sequenzen mit Konsensusmotiv

	Box I	Box II	Box III
D-10 5'-N <sub>18</sub>	ccgcaaaa	cttattag	cgaaatg
D-24 5'-N <sub>18</sub>	ccgcaaaa	acacctagigt	cgaaatg
D-42 5'-N <sub>18</sub>	ccgcaaaa	gcgtttttcg	taagagctc
D-45 5'-N <sub>18</sub>	ccgcaaaa	gtctttatgac	taagagctc
D-91 5'-N <sub>18</sub>	ccgcaaaa	cgagcatttgtatccg	taagagctc
D-12	ccgcaaaa	gcgttttatgtc	taagagctc
D-83	ccgcaaaa	gcattgtctgcgtlgaaggc	taagagctc
consensus	ccgcaaaa	gcattgtctgcgtlgaaggc	taagagctc



Fig. 13: Sekundärstrukturmodell von D-A42d





14/29

Fig. 14: Bindung von D-A42d an L-Adenosin (▲)  
und L-A42d an D-Adenosin (○)

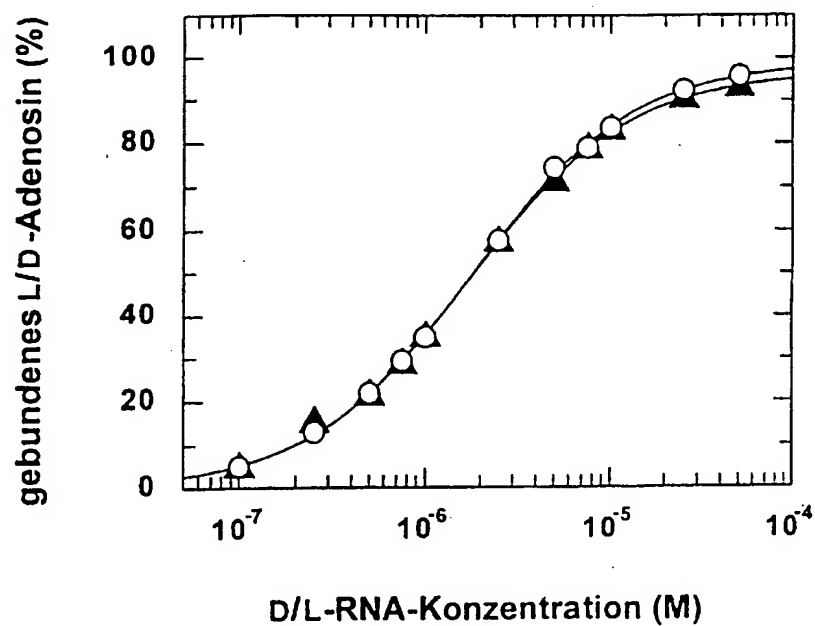
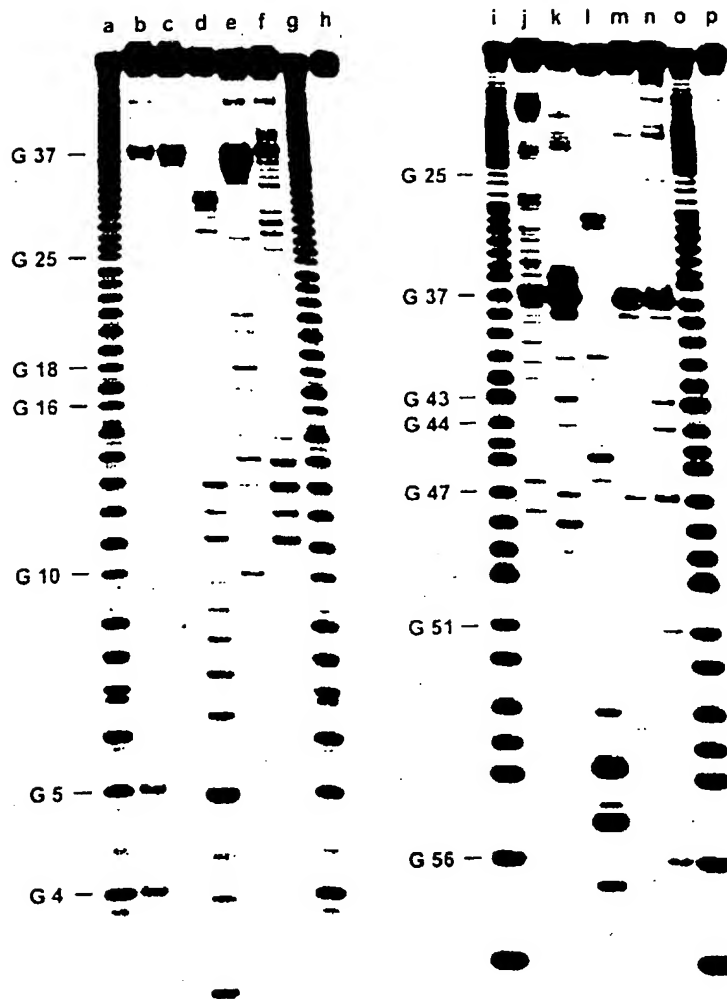




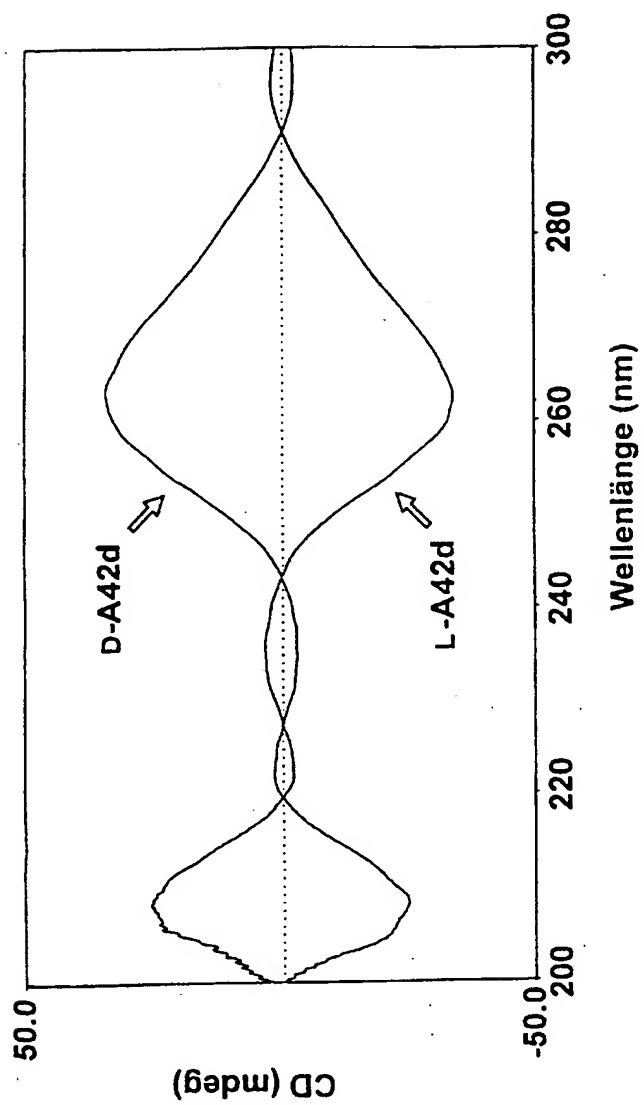
Fig. 15: Enzymatischer Verdau von D-A42d





16/29

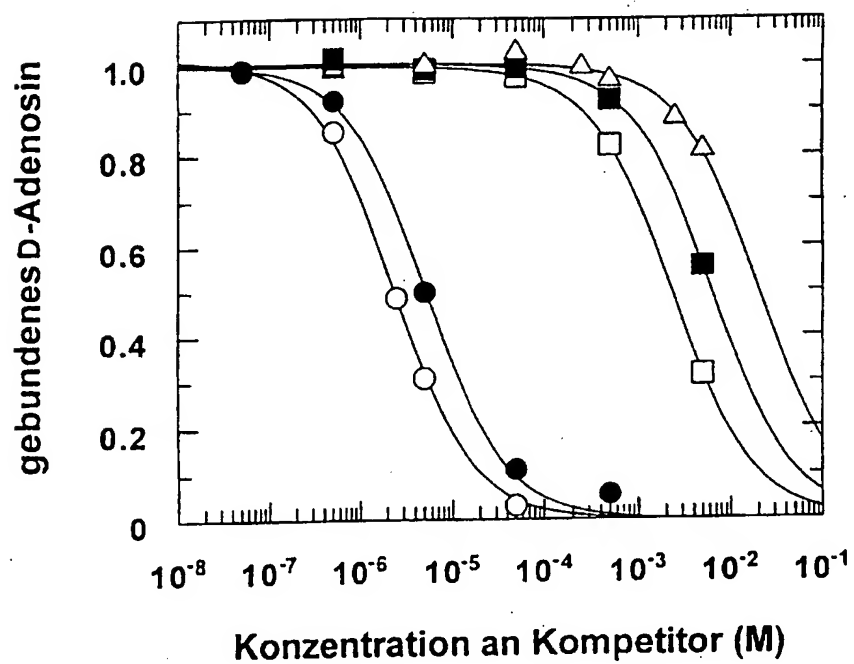
Fig. 16: CD-Spektren von D-A42d und L-A42d





17/29

Fig. 17: Kompetitive Bindungskurven von L-A42d





18/29

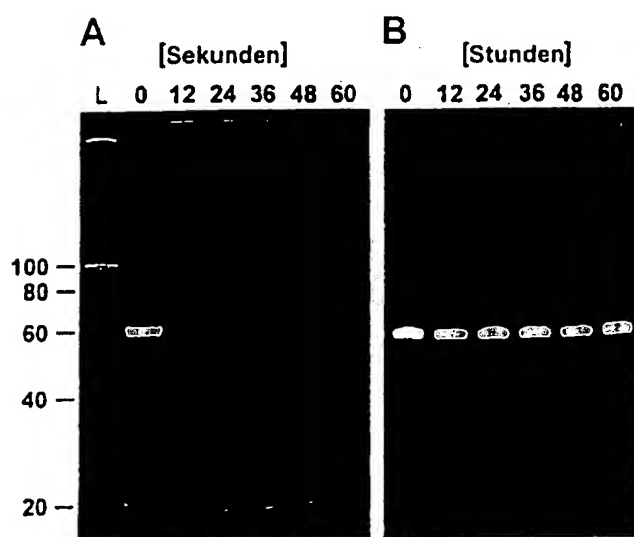
Fig. 18: Kompetitive Bindungskonstanten L-A42d

Kompetitor	$K_{dc}$ ( $\mu$ M)	$K_{dc}/K_{dD-A}$
D-Adenosin	$2.2 \pm 0.1$	1
3'-O-Methyl-D-adenosin	$1.4 \pm 0.2$	0.6
D-Guanosin	$4.8 \pm 0.5$	2.2
3'-Desoxy-D-adenosin	$8.0 \pm 0.4$	3.6
2'-Desoxy-D-adenosin	$1400 \pm 100$	640
D-Uridin	$2300 \pm 100$	1050
D-Adenosinetriphosphat	$2900 \pm 1500$	1320
D-Cytidin	$6200 \pm 200$	2800
2'-O-Methyl-D-adenosin	$12900 \pm 1300$	5900
Adenin	$16300 \pm 1100$	7400
L-Adenosin	$20100 \pm 1700$	9100



19/29

**Fig. 19: Stabilität der Oligonucleotid-Liganden  
in Humanserum**





20/29

**d-RA**

seq 1

N14-gguaccUAGAGCGUAU GGAAGGCGU GGUUA-----GAAUCC AAUAGCCC AUCCGGCCCUUACugcag-N14

N04-auncgagcucgguacca AGAGGGCGU ACAGU-----UAAAGU AAUAGCCU UGGUACACGGGUUACGG-N24

N10-gcucgguaccUUAGGGU GGACGGCGU GAUCA-----UUAAGUUC AAUAGCCC ACCCGGCCAAACGUCugc-N16

N17-accAAUGCCGUGACCA GGAUGGCGU ACAGU-----AUGUGCGU AAUAGCCC UGUUCugcaggcaugca-N07

N23-AUGGAAACGAGUGCAU GGAAGGCGU ACUUU-----GU AAUAGCCC UGGCACcugcaggcaug-N09

N10-gcucgguaccCAUGCG AGAAGGCGU GCUUC-----UAGAGUUAGC AAUAGCCU CCGUGUGGACACugca-N15

N12-ucgguaccUUUUUCCG GGAUGGCGU GCCGU-----AGAUGC AAUAGCCC CGGUUUCUUGACugc-N16

N04-auncgagcugcguaccU GGAUGGCGG UACUU-----AUGAGGU AAUAGCCC GGGAACGAGCUGUCGGC-N23

N04-auncgagcugcguaccU GGAUGGCGU ACUUA-----UGAGGU AAUAGCCC AGGAACGAGCUGUCGAC-N23

N12-ucgguaccCCUUGAGGU GGAUGGCGU GACGCUGACAUUCUUCGUC AAUAGCCC ACCUCugcaggcaugca-N07

N07-cgagcugcguaccUGAG GGAUGGCGU AGAUGC-----GACUGGCGACU AAUAGCCC CUCAGAUUUCGUCugc-N16

RGANGGCGU

AAUAGCCY

**d-RB**

seq 2

N11-cucgguaccUUUGCGG AAUAGCCC ACUUGUUC-N07-UGACAAGU GGACGGCGU GCUGcugcaggcaugca-N07

N13-cgguaccAGCCGGAAGA AAUAGCCC UUAGUCCC-N05-CGGAUUGA GGAUGGCGU UCugcaggcaugcaagc-N04

N17-accCGACCCUCGGUCUU AAUAGCCC UUUAU-----AGA GGAUGGCGU GAGACCGUAAACugcagg-N13

N13-cgguaccAGCCGGAAGA AAUAGCCC UUAGUCCA-N06-CGGAUUGA GGAUGGCGU UCugcaggcaugcaagc-N05

N14-gguaccCACUAUGCUGU AAUAGCCC UCGUA-----UCUGA GGAUGGCGU ACGGCUUAGUGGcugca-N15

N09-agcugcguaccCUUGCC AAUAGCCG GACACCCAG-N07-UACGUUUC GGAUGGCGU GGCAGcugcaggcaugca-N07

N23-ACUCUGUGCAUGCAUC AAUAGCUU ACGGA-----AAUGUA AGACGGCGU GACugcaggcaugcaag-N05

N03-aauucgagcugcguacc AAUAGCCC ACAAA-----GAAAGU GGAAGGCGU GGAAGAGCUUUCUCCCA-N25

N22-ACUCUGUGCAUGCAUC AAUAGCCU UACGG-----AAAUGUA AGACGGCGU GACugcaggcaugcaag-N05

N11-cucgguaccAACUUUGC AAUAGCCU CCACU-----CGUAGAGCUGG AGAUGGCGU GCGAAACACugcaggca-N11

N20-UGCGUGUCUCUAUGGUA AAUAGCCC GGUAA-----UUGAUGCC GGAUGGCGU AUCugcaggcaugcaag-N04

N10-gcucgguaccUGCCGUU AAUAGCCC UACCAUCG-N08-GAAUGGUA GGAAGGCGU AAcugcaggcaugcaag-N05

N23-AAACGCAUGCUGCGUG AAUAGCCC CAUUC-----ACAAUG GGAUGGCGU CGCugcaggcaugcaag-N05

AAUAGCCY

RGANGGCGU

**Klon**

pDR-16

pDR-19

pDR-20

pDR-27

pDR-39

pDR-43

pDR-45

pDR-50

pDR-69

pDR-84

pDR-87

**Klon**

seq 1

seq 2

seq 3

seq 4

seq 5

seq 6

seq 7

seq 8

seq 9

seq 10

seq 11

seq 12

seq 13

seq 14

seq 15

seq 16

seq 17

seq 18

seq 19

seq 20

seq 21

seq 22

seq 23

seq 24

seq 25

seq 26

seq 27

seq 28

seq 29

seq 30

seq 31

seq 32

seq 33

seq 34

seq 35

seq 36

seq 37

seq 38

seq 39

seq 40

seq 41

seq 42

seq 43

seq 44

seq 45

seq 46

seq 47

seq 48

seq 49

seq 50

seq 51

seq 52

seq 53

seq 54

seq 55

seq 56

seq 57

seq 58

seq 59

seq 60

seq 61

seq 62

seq 63

seq 64

seq 65

seq 66

seq 67

seq 68

seq 69

seq 70

seq 71

seq 72

seq 73

seq 74

seq 75

seq 76

seq 77

seq 78

seq 79

seq 80

seq 81

seq 82

seq 83

seq 84

seq 85

seq 86

seq 87

seq 88

seq 89

seq 90

seq 91

seq 92

seq 93

seq 94

seq 95

seq 96

seq 97

seq 98

seq 99

seq 100

seq 101

seq 102

seq 103

seq 104

seq 105

seq 106

seq 107

seq 108

seq 109

seq 110

seq 111

seq 112

seq 113

seq 114

seq 115

seq 116

seq 117

seq 118

seq 119

seq 120

seq 121

seq 122

seq 123

seq 124

seq 125

seq 126

seq 127

seq 128

seq 129

seq 130

seq 131

seq 132

seq 133

seq 134

seq 135

seq 136

seq 137

seq 138

seq 139

seq 140

seq 141

seq 142

seq 143

seq 144

seq 145

seq 146

seq 147

seq 148

seq 149

seq 150

seq 151

seq 152

seq 153

seq 154

seq 155

seq 156

seq 157

seq 158

seq 159

seq 160

seq 161

seq 162

seq 163

seq 164

seq 165

seq 166

seq 167

seq 168

seq 169

seq 170

seq 171

seq 172

seq 173

seq 174

seq 175

seq 176

seq 177

seq 178

seq 179

seq 180

seq 181

seq 182

seq 183

seq 184

seq 185

seq 186

seq 187

seq 188

seq 189

seq 190

seq 191

seq 192

seq 193

seq 194

seq 195

seq 196

seq 197

seq 198

seq 199

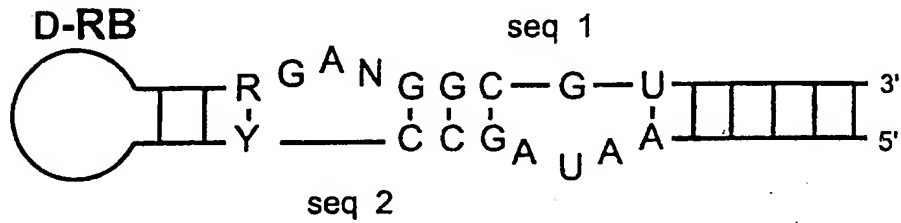
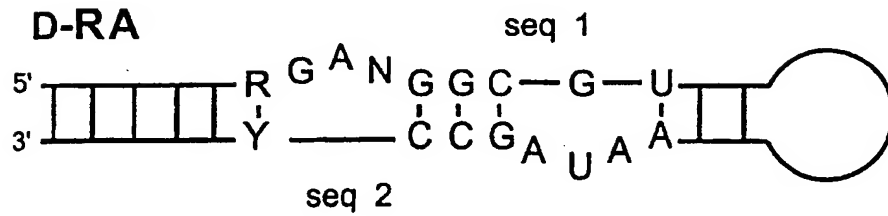
seq 200

seq 201

seq 202



Fig. 21: Sekundärstrukturmodell der Konsensusmotive von D-RA und D-RB





22/29

Fig. 22: Enzymatischer Verdau von D-R16c

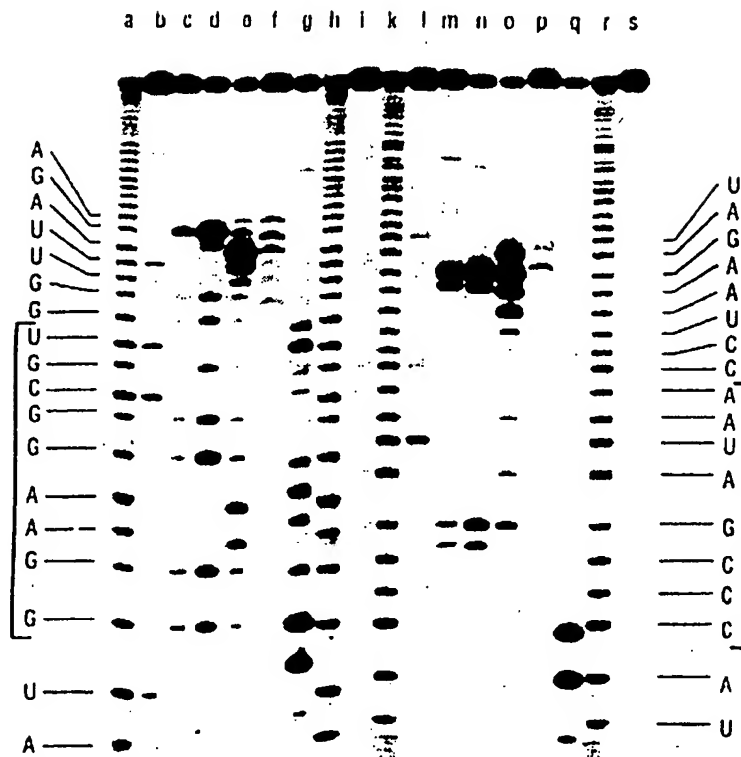
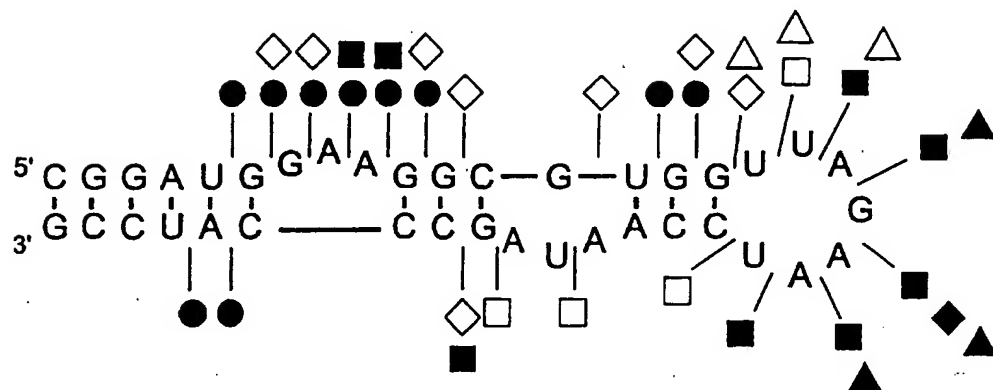




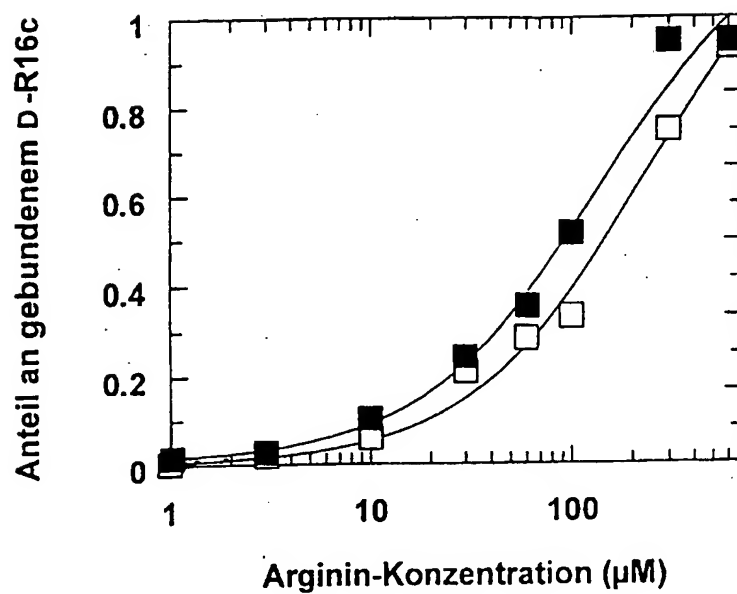
Fig. 23: Sekundärstrukturmodell von D-R16c





24/29

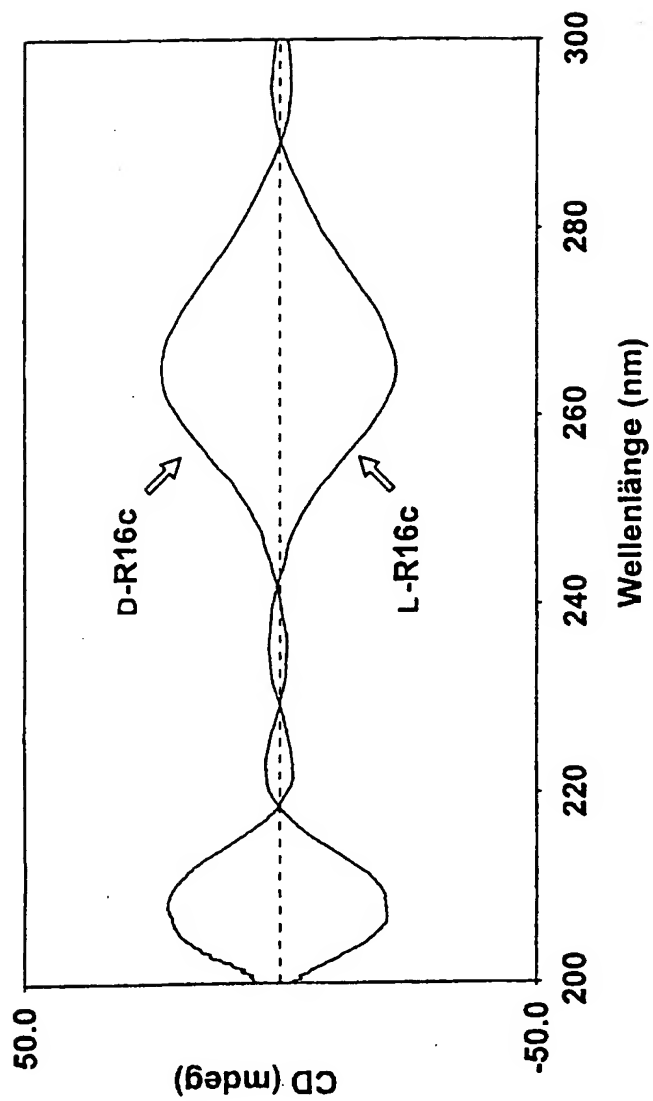
Fig. 24: Bindung von D-R16c an D-Arginin (■) und L-Arginin (□)





25/29

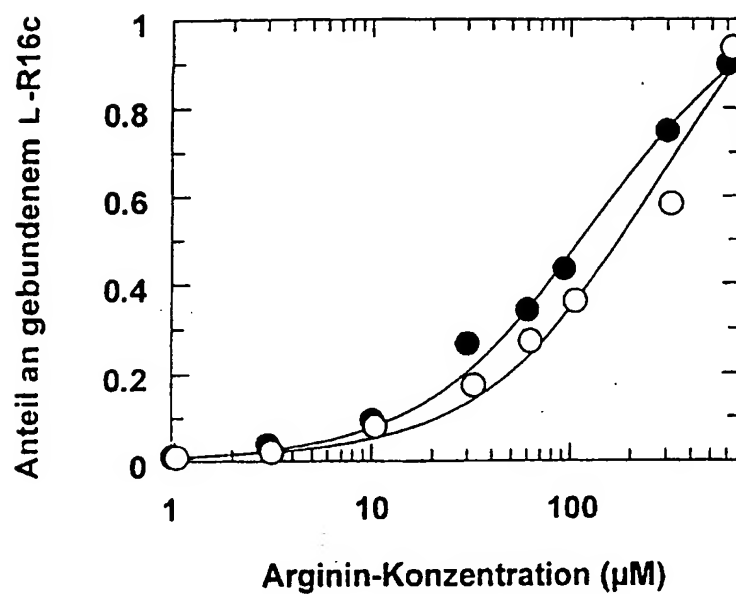
Fig. 25: CD-Spektren von D-R16c und L-R16c





26/29

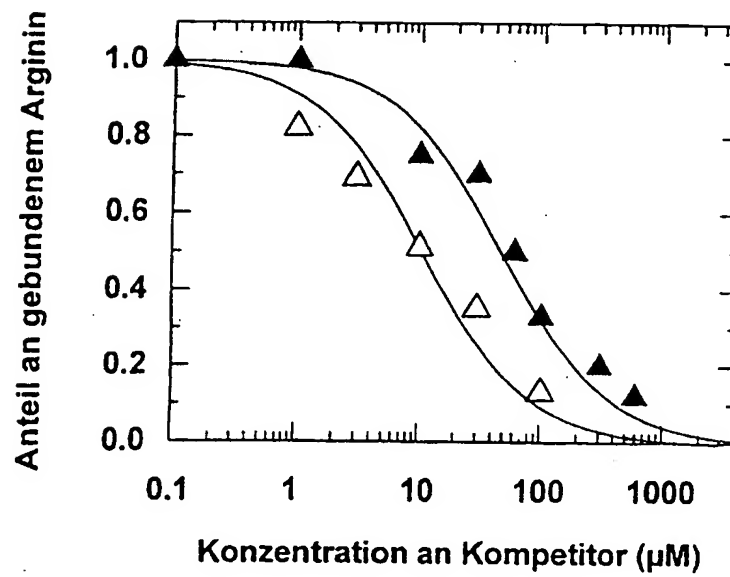
Fig. 26: Bindung von L-R16c an L-Arginin (●)  
und D-Arginin (○)





27/29

Fig. 27: Kompetitive Bindungsanalyse von L-R16c  
mit L-Arginin ( $\blacktriangle$ ) und Tat-Peptid ( $\triangle$ )





28/29

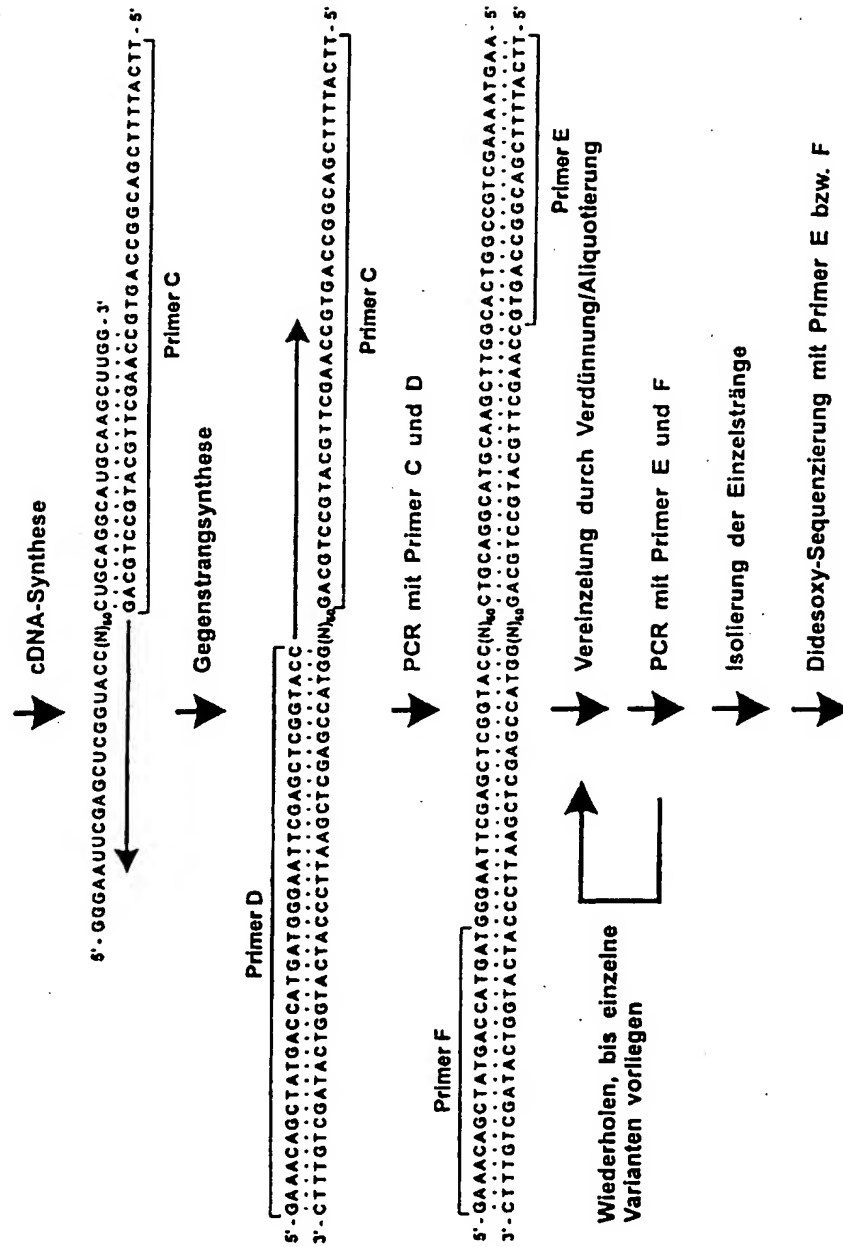
Fig. 28: Iterative *in vitro*-Vereinzelung und Sequenzierung



Fig. 29: Nach iterativer *in vitro*-Vereinzelung bestimmte Sequenzen

A691	5'-N20-GGCTCATTCCTGTTGCCGCAAAATGATATTATCA-----AAACCGAGTTCTTCGGT-----CGAATGctgcaggcatgcaagcttgg-----NO -3'
A692	5'-N13-cggtacccggcggagtagccgcgcaaacgggaaaccg-----AACTAGTAGATACCGTATACTAG-----CGATTGTAGTctgcaggcatgcaagcttgg-----NO -3'
A693	-----CAGCCCCCAAAAGACTgcagg-N19-3' 5'-N20-TGCCGCTCTAAGTGATCCAGGTGATGAC-----CGAATGCTGAGCATTAT-----
consensus	CCGCMAAA AW CGAHTG